

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan untuk memperoleh bukti empiris bahwa Akuntabilitas, Kode Etik, Transparansi, dan *Fee* Audit berpengaruh terhadap kualitas audit. Responden dalam penelitian ini sejumlah 50 orang dari seluruh auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di JABOTABEK.

Berdasarkan analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka peneliti dapat mengambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Akuntabilitas tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit, dengan nilai signifikan pada uji t sebesar $0,32 > 0,05$.
2. Kode Etik berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit, dengan nilai signifikan pada uji t sebesar $0,025 < 0,05$.
3. Transparansi tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit dengan nilai signifikan pada uji t sebesar $0,06 > 0,05$.
4. *Fee* audit tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit, dengan nilai signifikan pada uji t sebesar $0,414 > 0,05$.
5. Akuntabilitas, kode etik, transparansi, dan *fee* audit secara bersama-sama berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit dengan nilai signifikan sebesar $0,000 < 0,05$.

Dari empat variabel independen yang berpengaruh hanya satu variabel yaitu kode etik. Maka dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi kode etik yang dimiliki oleh akuntan publik maka semakin tinggi kualitas audit yang dihasilkan dengan itu juga dapat dikatakan bahwa kode etik yang diterapkan di KAP JABOTABEK berjalan dengan sangat baik. Hal ini sesuai dengan teori yang dikemukakan oleh Sukrisno Agus (2017) bahwa Kode etik yang mengikat semua anggota profesi perlu ditetapkan bersama, tanpa kode etik maka setiap individu dalam satu komunitas akan memiliki sikap atau tingkah laku berbeda-beda yang dinilai baik menurut anggapannya sendiri dalam berinteraksi dengan masyarakat atau organisasi lainnya.

B. Keterbatasan Penelitian

Pengungkapan kesimpulan dari hasil penelitian ini perlu mempertimbangkan beberapa keterbatasan dalam penelitian ini:

1. Jumlah responden yang digunakan hanya sebesar 50 responden dan hanya menggunakan sampel 10 KAP, sehingga tidak dapat menggeneralisasi penelitian terhadap seluruh auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di wilayah JABOTABEK, hal ini disebabkan karena ada beberapa KAP yang menolak untuk dibagikan Kuesioner.
2. Peneliti tidak dapat memastikan kuesioner telah diisi dengan sebaik-baiknya oleh responden, sebab dalam proses pengisian kuesioner

peneliti tidak dapat mendampingi responden apabila terdapat ketidakpahaman responden terhadap instrumen pertanyaan yang terdapat dalam kuesioner yang telah disebarkan.

3. Pendistribusian kuesioner ini dilakukan pada saat responden sedang dalam masa sibuk (*peak season*) sehingga responden dari auditor menjadi rendah, serta banyaknya auditor yang sedang melakukan audit di klien, sehingga tidak banyak auditor yang berada di kantor dan menyebabkan beberapa kuesioner tidak dapat kembali dan diolah peneliti.
4. Nilai Adjusted R square yang diperoleh dari penelitian ini hanya mampu menjelaskan sebesar 0,304 atau 30,4 % mengenai hubungan antara Akuntabilitas, Kode Etik, Transparansi, dan *Fee* audit terhadap kualitas audit, sedangkan sisa persentase sebesar 69,6% kualitas audit dipengaruhi oleh variabel independen lainnya.

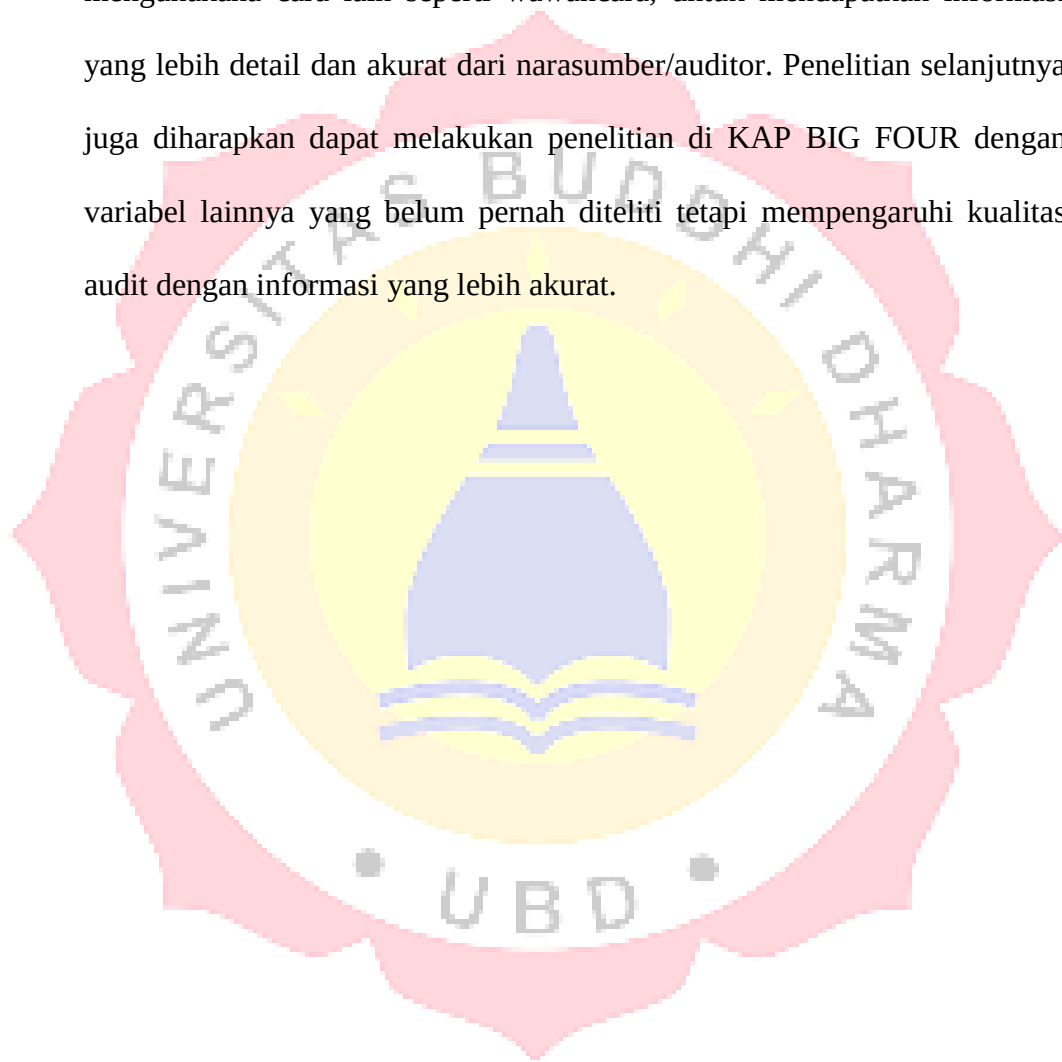
C. Saran

1. Bagi Auditor

Diharapkan terus memperhatikan, menerapkan, dan mempertahankan kode etik yang sudah ditetapkan demi menjaga nama baik Akuntan Publik dan tetap terpercaya bagi masyarakat. Diharapkan juga untuk terus meningkatkan kualitas auditnya setiap waktu demi mempertahankan profesinya.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

Untuk penelitian selanjutnya, karena dalam penelitian ini variabel Akuntabilitas, Transparansi, dan *Fee* audit tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit yang bisa disebabkan karena penelitian ini menggunakan kuesioner, sebaiknya dalam penelitian selanjutnya dapat menggunakan cara lain seperti wawancara, untuk mendapatkan informasi yang lebih detail dan akurat dari narasumber/auditor. Penelitian selanjutnya juga diharapkan dapat melakukan penelitian di KAP BIG FOUR dengan variabel lainnya yang belum pernah diteliti tetapi mempengaruhi kualitas audit dengan informasi yang lebih akurat.



DAFTAR PUSTAKA

- Andrew Rama Sucipto, 2016. Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, *Due Profesional Care* Dan *Time Budget* Terhadap Kualitas Audit. Skripsi.
- Ardika, I Gede Sunar dan Wirakusuma, Made Gede. 2016. Pengaruh Pendidikan, *Fee*, Komitmen, dan Tekanan Waktu pada Kinerja Auditor Kantor Akuntan Publik. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. Vol 15.(1), pp:1-16. Universitas Udayana Bali Indonesia. ISSN: 2302-8556
- Djajun Juhara 2017. Pengaruh Kode Etik Akuntan Publik Terhadap Kualitas Hasil Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Bandung Volume 10, Nomor 2 Oktober 2017. ISSN : 2502-1559.
- Gammal, W,E. 2012. *Determinants Of Audit Fees : Evidence From Lebanon. Journal Internasional Business Research*. Vol.5, no. 11 ,pp. 136-143.
- Ghozali, Imam. 2012. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS. Yogyakarta: Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2016. Aplikasi Analisi Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23. Semarang: BPFE Universitas Diponegoro.
- Grahita, Chandrarin. 2017. Metode Riset Akuntansi: Pendekatan kuantitatif. Penerbit Salemba Empat.
- Hartadi, Bambang. (2012). Pengaruh *fee* Audit, Rotasi KAP Dan Reputasi Auditor Terhadap Kualitas Laba. Jurnal akuntansi dan keuangan indonesia. Vol.6 nomor 1. Universitas pelita harapan. Jakarta.
- <https://riyanikusuma.wordpress.com/2014/04/30/laporan-keuangan-transparan-melindungi-investor-dan-meningkatkan-kualitas-pasar/>
- Institut Akuntan Publik Indonesia dalam *Exposure Draf* Nomor: 0999/X/IAPI/2016.
- Ivana winandi. 2017. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Study Kasus: Kantor Akuntan Publik di Jakarta Barat). Skripsi.
- Kartika, Andi. 2012. Pengaruh Kondisi Keuangan dan Non Keuangan Terhadap Penerimaan Opini Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur di BEI. Dinamika Akuntansi, Keuangan dan Perbankan.. Vol 1, No 1. Mei 2012.

Lizarti, Feni 2012. Pengaruh Karakteristik Dewan Komisaris Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Manajemen Laba. Universitas Andalas.

Marisi p. Purba . 2012 Profesi Akuntan Publik di Indonesia.

Mudita Winata 2018. Pengaruh Pengalaman, Independensi, Keahlian, Dan Etika Profesi Terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Tangerang Selatan). Skripsi.

Novensia Wijaya. 2016. Analisis Pengaruh Pengalaman Kerja, Motivasi Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Kualitas Audit Yang Dihasilkan Auditor Kantor Akuntan Publik Tangerang. Skripsi.

Pramesti, Getut. 2015, “ Kupas Tuntas Data Penelitian dengan SPSS 22 ”, Jakarta.

Riska Arsianti 2015 . Persepsi Auditor Di Kota Malang Terhadap Akuntabilitas dan Transparansi Laporan Keuangan Partai Politik. Skripsi.

Rosiyana, Latifah. 2014. Pengaruh Akuntabilitas, Kompetensi, Independensi, dan *Due Professional Care* Terhadap Kualitas Audit. Skripsi (tidak dipublikasikan). Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Shadirma, R.A. 2015 Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, Pengalaman, dan *Due Professional Care* Terhadap Kualitas Audit. Jakarta: Bina Nusantara University.

Sinaga, O. 2015. Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan *Time Budget Pressure* Terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di DKI Tahun 2015. Jakarta: Bina Nusantara University.

Sugiyono. 2014. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (*Mixed Methods*). Bandung: Alfabeta

Sukrisno Agoes. 2017. Auditing. Penerbit Salemba Empat.

Yusuf, A Muri. 2014. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan Penelitian Gabungan. Jakarta: Prenadamedia Group.

Zavara Nur Chrisdinawidanty, Hiro Tugiman, dan Muhamad Muslih 2016. Jurnal. Pengaruh Etika Auditor Dan *Fee Audit* Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Bandung Volume 3, Nomor 3 December 2016.

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Tiurma Br Manalu

Tempat, tanggal lahir : Medan, 05 maret 1994

Agama : Kristen Protestan

Kewarganegaraan : Indonesia

Alamat Rumah : Perum TGR Blok AI.44/3
Desa/kel Margasari, Kec Tiga raksa

No. Telepon : 081280137818

Email : Tiurmabrmanalu94@gmail.com

Riwayat Pendidikan : SD 030363 SIHORBO, SUMATERA UTARA
(2000-2005)
: SDN DAAN MOGOT 3, TANGERANG
(2007-2008)
: SMP PGRI KOSAMBI, TANGERANG
(2009-2011)
: SMAN 10 KABUPATEN TANGERANG
(2012-2014)
: Universitas Buddhi Dharma Tangerang (2014-
2018)

Pekerjaan :

Pengalaman Kerja :

IPK terakhir : 3.24



SURAT KETERANGAN PENGISIAN KUESIONER

No. DHK-0122.007/18/SRT/EE

Mahasiwa/i di bawah ini:

Nama : Tiurma Br. Manalu
NIM : 20140100237
Program studi : Akuntansi
Fakultas : Bisnis
Universitas : Universitas Buddhi Dharma

Telah menyebarkan kuesioner kepada Kantor Akuntan Publik Darmawan Hendang Kaslim & Rekan pada tanggal 8 Januari 2018 dengan judul "Pengaruh Akuntabilitas Kode Etik Transparansi Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit (KAP JABOTABEK)". Kami telah mengisi dan menyerahkan kembali sebanyak 3 (tiga) set kuesioner.

Tangerang, 22 Januari 2018



Maria Angela
Manager
KAP Darmawan Hendang Kaslim & Rekan



SUGANDA AKNA SUHRI & REKAN
REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANT
License No. 387/KM.1/2012

SURAT KETERANGAN PENGISIAN KUISIONER

003A/SASR-SK/2018

Diberikan kepada :

Name : Tiurma Br. Manalu

NIM : 20140100237

Program of Study : Accounting (S1)

Telah menyebarkan kuisisioner kepada Kantor Akuntan Publik Suganda Akna Suhri & Rekan pada tanggal 10 Januari 2018 sebanyak 10 Lembar.

Dan kami telah menyelesaikan kuisisioner dengan tema yang berjudul "Pengaruh Akuntabilitas Kode Etik Transparansi Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit" pada tanggal 16 Januari 2018.

Tangerang, 16 Januari 2018

Dian Rizqita

Human Resources Development

Office :

Ruko Pascal Barat No. 9 - Lantai 2
Jl. Scientia Square Barat, Gading Serpong - Tangerang
Telp. : (021) 29015203 Fax. : (021) 29015202
Email : sas_kapsas@yahoo.com



KETERANGAN PENELITIAN

Tangerang, 12 Februari 2018

Kepada Yth,
DEKAN
Fakultas Bisnis
Universitas Buddhi Dharma
Jl. Imam Bonjol No. 41 Karawaci Ilir
Tangerang, Banten 15115

Dengan Hormat, Kami sampaikan Bahwa

Nama/NIM : Tirma Br. Manalu/20140100237
Tujuan Penelitian : Tugas Akhir /Skripsi
Topik Penelitian : "Pengaruh Akuntabilitas Kode Etik Trasparansi Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit."

Benar telah melakukan penelitian di Kantor Akuntan Publik BDO, dengan menyebarkan kuisisioner kepada para auditori, Kami berharap partisipasi Kami dapat bermanfaat untuk penelitian ini.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan Sebagaimana mestinya

Tangerang, 12 Februari 2018,



Fitria Arizona
HRD Division



Kantor Akuntan Publik
Noor Salim & Rekan
NIAP: 1358/KM.1/2016

KETERANGAN PENELITIAN

No. : KP.2018.002/NSR/2018

Jakarta, 10 Januari 2018

Kepada Yth.,
DEKAN
FAKULTAS EKONOMI, UNIVERSITAS BUDDHI DHARMA
JL. IMAM BONJOL I KARAWACI TANGERANG

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa

Nama / No. Identitas : TIURMA BR MANALU / N.I.M: 20140100237
Tujuan Penelitian : TUGAS AKHIR / SKRIPSI
Topik Penelitian : PENGARUH AKUNTABILITAS KODE ETIK TRANSPARANSI DAN FEE AUDIT
TERHADAP KUALITAS AUDIT

Benar telah melakukan penelitian di Kantor Akuntan Publik Noor Salim & Rekan. Kami berharap partisipasi kami dapat bermanfaat untuk penelitian ini.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.



NOORSALIM

Fajar Darmawan, Ak., CA, CPA
Partner



Jl. Angrek 3 No.28 Larangan Indah
Tangerang, 15154, Indonesia



(021)5874378



(021)5848635



admin@noorsalim.co.id





KANTOR AKUNTAN PUBLIK
HERMAN RUSLIM
NO IZIN : KMK-586/KM.1/2014

SURAT KETERANGAN
No. 003/SKL/KAP-HR/I/2018

Dengan ini menerangkan bahwa Mahasiswa/i Universitas Buddhi Dharma:

Nama : Tiurma Br. Manalu

NIM : 20140100237

Melakukan penelitian melalui kuesioner untuk menyelesaikan tugas akhir dengan judul skripsi **“Pengaruh Akuntabilitas Kode Etik Transparasi dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit (KAP Jabodetabek)”**. Mahasiswa/i tersebut telah menyebarkan 4 kuesioner dan telah kami isi serta sudah dikembalikan kepada yang bersangkutan.

Demikian surat keterangan ini dibuat, semoga data yang kami berikan dapat bermanfaat dan digunakan dengan sebagaimana mestinya.

Tangerang Selatan, 22 Januari 2018

Mengetahui,



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
HERMAN RUSLIM
NO IZIN : KMK-586/KM.1/2014

Elvita Salju, S.E

HRD & Division Support and Services

Villa Melati Mas Blok H9 No. 60, RT 001/006, Kelurahan Pondok Jagung,
Kecamatan Serpong Utara, Kota Tangerang Selatan – Banten
Phone : +62 21 5384497 ; Fax : +62 21 5384498



ZULPAN, S.E., Ak., CPA
Kantor Akuntan Publik Terdaftar
Nomor Ijin Usaha KAP : KEP/32/KM.1/2012

SURAT KETERANGAN PENELITIAN
Nomor: 001/II/2018

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Zulpan S.E., Ak., CPA., CA
Jabatan : Pimpinan
Alamat : Limus Pratama Regency
Jl. Semarang VI Blok i2 No. 20 Cileungsi

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Tiurma Br. Manalu
NIM : 20140100237
Program Studi : Akuntansi S-1

Bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan kegiatan penelitian di Kantor Akuntan Publik Zulpan S.E., Ak., CPA.

Selama penelitian di Kantor Akuntan Publik Zulpan S.E., Ak., CPA, dan pada saat surat ini dikeluarkan, yang bersangkutan telah melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya dengan baik.

Demikian surat keterangan penelitian ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bogor, 09 Februari 2018



Zulpan S.E., Ak., CPA, CA
Pimpinan



JEPHTHA NASIB & JUNIOL

Registered Public Accountants
Member of Global Assurance Networks



SURAT KETERANGAN

2001/UBD/SK-2018/JNJ-JS

Yang bertandatangan dibawah ini menerangkan bahwa :

Nama : Tiurma Br. Manalu
NPM : 20140100237
Jurusan : Akuntansi
Universitas : Universitas Buddhi Dharma

Telah menyebarkan kuesioner untuk penelitian skripsi dengan judul :

"Pengaruh Akuntabilitas Kode Etik Transparansi Dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit (KAP JABOTABEK)".

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Bekasi, 02 Februari 2018

Drs. Warifin, MM
Manager

" Memberikan Solusi Terbaik "

LAMPIRAN-LAMPIRAN



LAMPIRAN 1

KUISIONER

KUESIONER

PENELITIAN ILMIAH

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/I

Kantor Akuntan Publik

Di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan untuk memenuhi kelengkapan penyusunan skripsi, saya bermaksud mengadakan penelitian pada kantor akuntan publik ini dengan judul “Pengaruh Akuntabilitas, Kode Etik, Transparansi, *Fee* Audit Terhadap Kualitas Audit”. Sebagai salah satu syarat untuk mengikuti ujian sarjana pada Universitas Buddhi Dharma Tangerang. Maka dengan segala kerendahan hati, penulis memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk sedikit meluangkan waktu dalam mengisi kuesioner yang telah dilampirkan.

Penelitian ini semata-mata bersifat ilmiah, dan hanya dipergunakan untuk keperluan penyusunan skripsi. Disamping itu juga, diharapkan hasil penelitian ini dapat memberikan masukan bagi penulis.

Saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk menjawab semua pertanyaan yang ada secara jujur dan terbuka, mengingat data yang

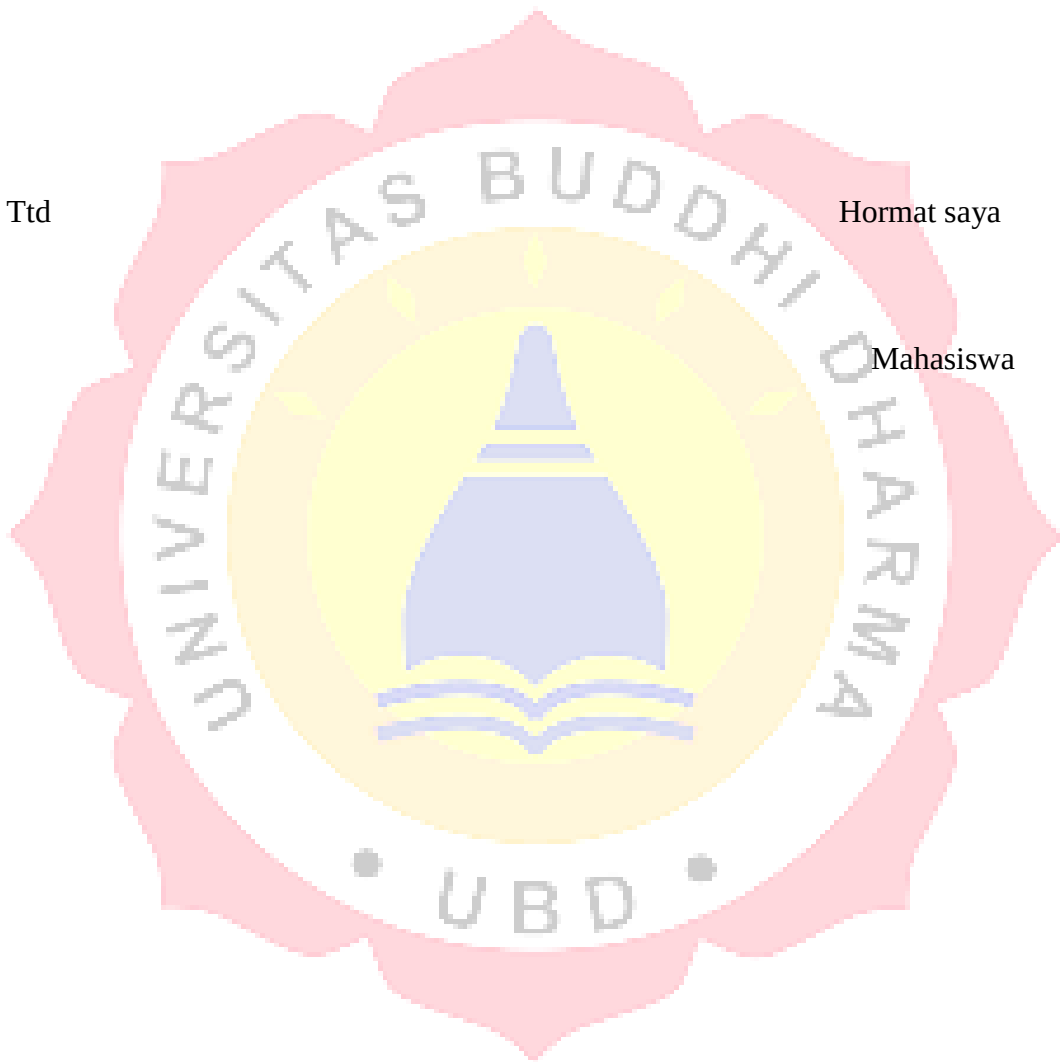
saya perlukan sangat besar sekali artinya. Peneliti menjamin kerahasiaan identitas dan setiap jawaban responden.

Atas segala bantuan dan partisipasi yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan, saya ucapkan terima kasih

Ttd

Hormat saya

Mahasiswa



DAFTAR PERTANYAAN
PENGARUH AKUNTABILITAS, KODE ETIK, TRANSPARANSI, DAN
FEE AUDIT TERHADAP KUALITAS AUDIT

IDENTITAS RESPONDEN

Berilah tanda *Checklist* (✓) pada kotak yang telah disediakan. Untuk jawaban Dll pada keahlian khusus serta gelar lainnya dimohon untuk menuliskan keahlian khusus dan gelar lainnya.

1. Nama kantor Akuntan Publik :

Alamat :

☐ Dki jakarta

☐ Tangerang

☐ Bekasi

☐ Bogor

2. Jabatan/posisi Anda pada KAP saat ini

☐ Partner

☐ Senior audit

☐ Junior auditor

☐ Lain-lain (sebutkan)

3. Lama pengalaman kerja di bidang audit sampai saat ini :

☐ 0-3 Tahun

☐ 3-5 Tahun

☐ 5-10 Tahun

☐ >5-10 Tahun

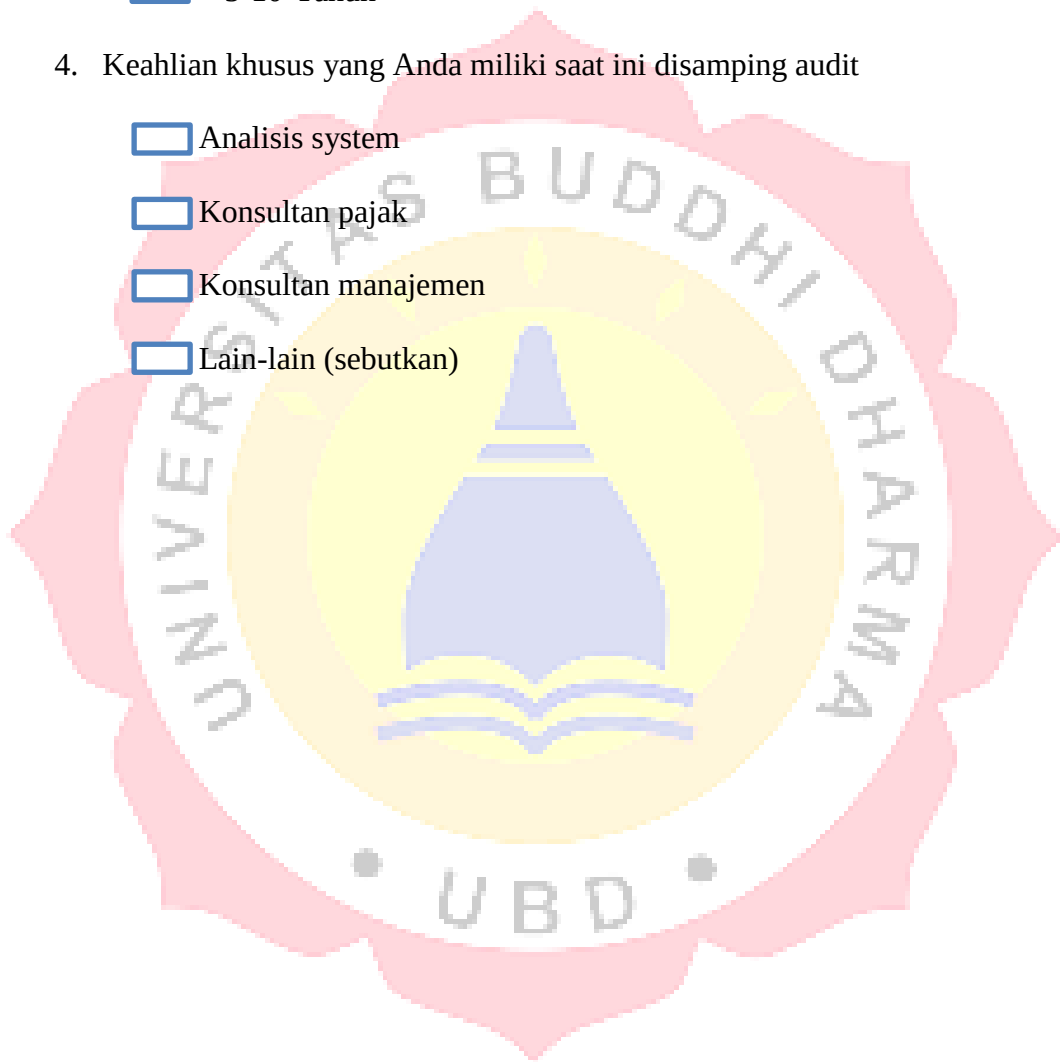
4. Keahlian khusus yang Anda miliki saat ini disamping audit

☐ Analisis system

☐ Konsultan pajak

☐ Konsultan manajemen

☐ Lain-lain (sebutkan)



5. Lama Anda menekuni keahlian tersebut :

☐ 0-3 Tahun

☐ 3-5 Tahun

☐ 5-10 Tahun

☐ >5-10 Tahun

6. Tingkat Pendidikan formal Anda

☐ Pendidikan Pra Sarjana (setingkat D3, jika ada)

(program studi: akuntansi, manajemen, dll)

☐ Pendidikan Sarjana (S1), gelar (misal : Drs, SE, dll)

(program studi: akuntansi, manajemen, dll)

☐ Pendidikan Strata (S2), gelar (misal : MSi, MM, dll)

(program studi: akuntansi, manajemen, dll)

☐ Pendidikan Strata (S3)

(Program studi: akuntansi, manajemen, dll)

7. Apakah Anda mempunyai sertifikat/gelar professional lain yang menunjang bidang keahlian (selain akuntan publik)

☐ Ya, sebutkan :

☐ Tidak

PERTANYAAN MENGENAI PENDAPAT AUDITOR

PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu/Sdr/i dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pertanyaan-pertanyaan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan cara disilang (x). Jika menurut Bapak/Ibu/Sdr/i tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut :

Skor 1 : Sangat Tidak Setuju (STS)

Skor 2 : Tidak Setuju (TS)

Skor 3 : Netral (N)

Skor 4 : Setuju (S)

Skor 5 : Sangat Setuju (SS)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
----	------------	-----	----	---	---	----

INSTRUMEN AKUNTABILITAS

1	Auditor harus memiliki motivasi yang Tinggi dalam menyelesaikan pekerjaannya	1	2	3	4	5
2	Auditor memiliki keyakinan bahwa pekerjaannya akan diperiksa oleh atasan sehingga akan lebih teliti lagi dalam melakukan pekerjaan.	1	2	3	4	5

3	Auditor harus mempertanggung jawabkan pekerjaannya kepada klien dan atasan.	1	2	3	4	5
4	Tingginya penilaian masyarakat terhadap akuntabilitas akuntan publik dapat mempengaruhi kepercayaan masyarakat dalam penggunaan jasa auditor	1	2	3	4	5

Sumber: Andrew Rama Sucipto (2016)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
----	------------	-----	----	---	---	----

INSTRUMEN TRANSPARANSI

5	Kriteria dari transparansi dan akuntabilitas adalah adanya pertanggungjawaban terbuka, adanya aksesibilitas terhadap laporan keuangan, serta adanya publikasi laporan keuangan, hak untuk tahu hasil audit dan ketersediann informasi kinerja.	1	2	3	4	5
6	Transparansi dan akuntabilitas pengelolaan perusahaan merupakan keharusan mutlak yang telah diatur dalam berbagai regulasi, untuk perlindungan bagi investor di pasar modal, disamping untuk menunjang keberlangsungan (sustainability) perusahaan itu sendiri.	1	2	3	4	5
7	Laporan keuangan yang berkualitas dan	1	2	3	4	5

	disajikan secara tepat waktu adalah salah satu pilar dari prinsip <i>transparency</i> . Tercapainya laporan keuangan yang <i>transparency</i> dan <i>acuntability</i> di Pasar Modal Indonesia merupakan tanggung jawab semua pihak terkait, dan bukanlah semata tugas dan tanggungjawab akuntan publik.					
8	Laporan penerimaan keuangan dapat di akses oleh anggota suatu organisasi, donatur, masyarakat, dan dapat diakses melalui website.	1	2	3	4	5
9	Laporan penerimaan keuangan dapat di akses dengan mudah oleh konstituen baik secara manual maupun melalui website.	1	2	3	4	5

Sumber: Riska Arsianti (2016), No 8 dan 9

Sumber: [https://rivanikusuma.wordpress.com/2014/04/30/laporan-keuangan-](https://rivanikusuma.wordpress.com/2014/04/30/laporan-keuangan/) (No 5, 6,7)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
----	------------	-----	----	---	---	----

INSTRUMEN KODE ETIK

10	Prinsip Tanggung Jawab Profesi Auditor: Menurut saya, auditor harus memiliki rasa tanggung jawab bila hasil pemeriksaanya masih memerlukan perbaikan dan penyempurnaan.	1	2	3	4	5
11	Prinsip Kepentingan Publik: Auditor berkewajiban bertindak dalam rangka pelayanan publik, menghormati kepercayaan publik, dan perlu menunjukkan komitmen atas profesionalisme yang tinggi.	1	2	3	4	5

12	Prinsip Integritas: Integritas mengharuskan seorang auditor untuk bersikap jujur dan berterus terang tanpa harus mengorbankan rahasia penerima jasa. Pelayanan dan kepercayaan publik tidak boleh dikalahkan oleh keuntungan pribadi.	1	2	3	4	5
----	---	---	---	---	---	---

13	Prinsip Objektivitas: Saya akan menolak menerima penugasan bila pada saat bersamaan sedang mempunyai hubungan kerjasama dengan pihak yang diperiksa	1	2	3	4	5
----	---	---	---	---	---	---

14	Prinsip Kompetensi dan Kehati-hatian Propesional: Menurut saya, auditor harus melaksanakan jasa profesionalnya dengan kehati-hatian, kompetensi dan ketekunan, agar dapat memberikan kualitas audit yang baik.	1	2	3	4	5
15	Prinsip Kerahasiaan: Menurut saya, auditor harus tetap menjaga dan menghormati kerahasiaan informasi tentang klien yang diperoleh, bahkan setelah hubungan antar keduanya berakhir. Serta tidak mengungkapkan informasi tersebut kepada pihak ketiga demi keuntungan pribadi.	1	2	3	4	5

16	Prinsip Perilaku Profesional: Menurut saya, auditor harus berperilaku konsisten dalam menjalankan reputasi profesi, sebagai perwujudan dari tanggung jawab kepada klien, manajemen dan negara.	1	2	3	4	5
17	Prinsip Standar Teknis: Menurut saya, auditor harus melaksanakan jasa auditnya dengan standar teknis dan standar profesional yang relevan, demi menciptakan laporan audit yang berkualitas	1	2	3	4	5

Sumber: Ellia Nurhasim (2016)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
----	------------	-----	----	---	---	----

INSTRUMEN FEE AUDIT

18	Resiko penugasan: <i>Fee</i> audit yang saya terima disesuaikan dengan besar kecilnya risiko audit pada perusahaan klien.	1	2	3	4	5
19	Kompleksitas jasa yang diberikan: Saya menerima <i>fee</i> audit sesuai dengan kompleksitas audit pada perusahaan klien.	1	2	3	4	5
20	Tingkat keahlian auditor dalam industri klien: Tingkat keahlian dalam industri klien,	1	2	3	4	5

	dipertimbangkan klien dalam menghitung fee yang akan dibayarkan.					
--	--	--	--	--	--	--

21	Struktur biaya KAP: Besar kecilnya audit fee yang diberikan klien akan mempengaruhi kualitas audit yang diberikan oleh akuntan publik	1	2	3	4	5
----	---	---	---	---	---	---

Sumber: Ellia Nurhasim (2016)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
----	------------	-----	----	---	---	----

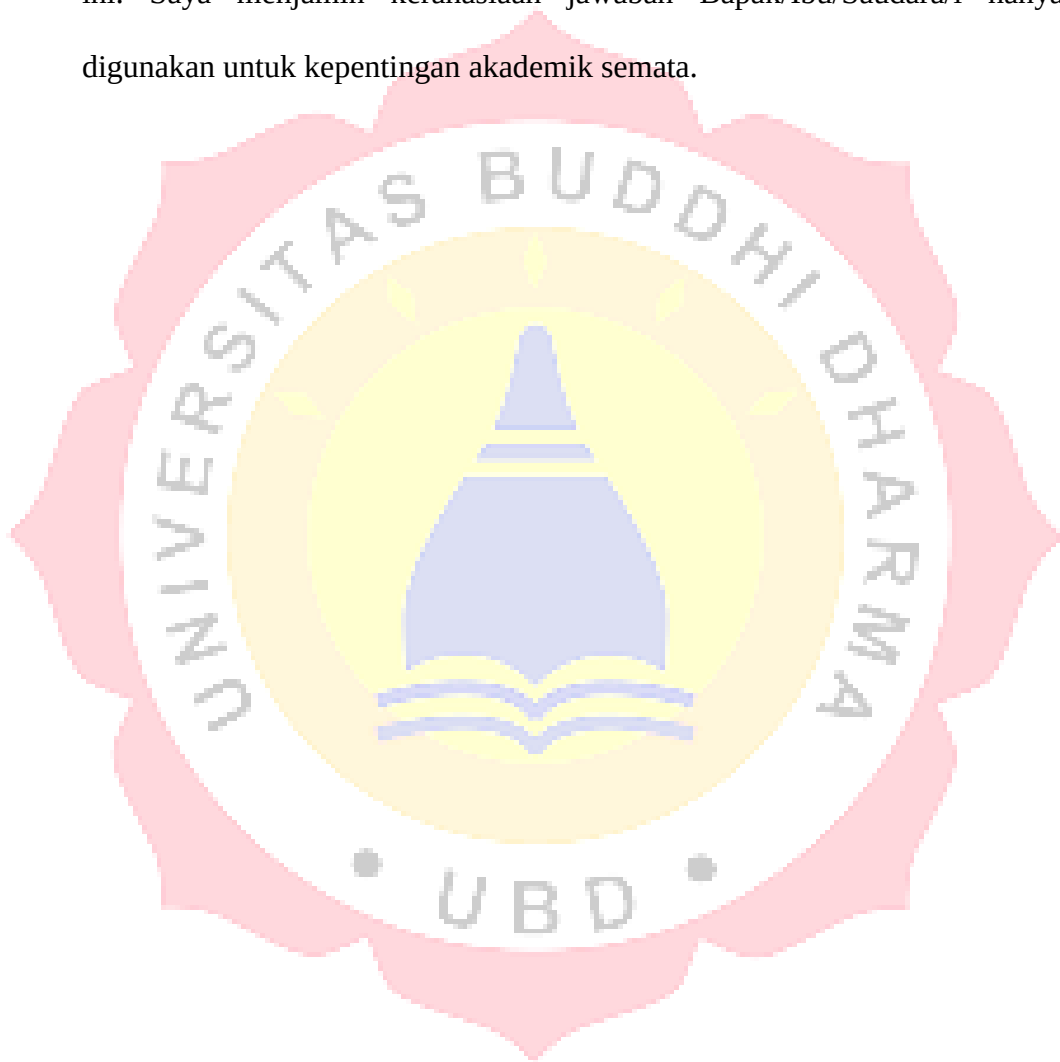
INSTRUMEN KUALITAS AUDIT

22	Besarnya kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien	1	2	3	4	5
23	Pemahaman terhadap sistem informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit yang lebih baik.	1	2	3	4	5
24	Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat	1	2	3	4	5
25	Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan lapangan	1	2	3	4	5
26	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit	1	2	3	4	5

27	Saya selalu berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.	1	2	3	4	5
----	--	---	---	---	---	---

Sumber: Ivana Winandi (2017)

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi kuesioner ini. Saya menjamin kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i hanya digunakan untuk kepentingan akademik semata.



LAMPIRAN 2

DATA MENTAH

NO	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	T. X1
1	5	5	5	5	20
2	4	4	5	4	17
3	4	4	4	4	16
4	4	5	5	4	18
5	4	5	5	4	18
6	5	5	5	5	20
7	5	5	5	5	20
8	5	5	5	5	20
9	5	5	5	5	20
10	4	4	4	5	17
11	5	5	5	4	19
12	4	3	4	4	15
13	4	4	4	4	16
14	5	5	5	5	20
15	5	5	5	5	20
16	5	5	5	5	20
17	5	5	5	5	20
18	5	5	5	5	20
19	4	4	4	4	16
20	4	4	4	4	16
21	4	4	4	4	16
22	4	4	4	4	16
23	5	5	5	5	20
24	4	4	4	4	16
25	5	5	5	5	20
26	4	4	5	4	17
27	5	5	5	5	20
28	5	5	5	4	19
29	4	3	4	4	15
30	4	5	4	4	17
31	4	4	4	4	16
32	4	4	4	4	16

4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	5	4	4	4	5	4	4	35
5	5	5	5	5	5	5	5	40
3	4	4	3	4	4	4	4	30
3	4	4	3	4	4	4	4	30
5	4	4	3	4	5	4	5	34
4	4	4	3	5	5	4	4	33
4	4	3	3	4	4	4	4	30
4	5	5	2	5	5	5	5	36
5	5	5	5	5	3	4	5	37
5	5	4	4	5	5	4	4	36
5	5	5	3	5	5	5	4	37
5	4	5	4	5	5	4	4	36
4	4	4	3	5	5	4	4	33
5	4	4	4	5	4	4	5	35
4	4	5	4	4	4	5	5	35
5	4	4	5	4	5	5	4	36
4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	5	5	4	5	5	4	4	37
5	5	5	4	5	5	5	5	39
4	4	3	4	4	4	4	4	31
5	5	5	4	5	5	4	4	37
5	5	5	3	4	5	5	5	37
5	4	4	2	4	4	5	4	32
4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	5	5	4	5	5	5	5	39

X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	T. X3
4	4	4	1	1	14
4	4	4	3	3	18
4	4	4	3	3	18
4	4	5	5	4	22
4	5	5	5	5	24
5	5	3	3	3	19
5	5	3	3	3	19
5	5	5	2	3	20
5	5	4	5	4	23
4	5	4	4	4	21
5	4	4	4	3	20
4	3	3	4	3	17
4	4	4	3	3	18
5	5	3	3	3	19
5	5	5	2	3	20
5	5	5	2	3	20
5	5	5	2	3	20
5	5	3	3	3	19
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20
5	5	5	5	5	25
4	4	4	4	4	20
5	5	5	5	5	25
4	4	4	4	4	20
3	3	3	3	3	15
5	5	5	4	4	23
4	3	3	4	3	17
4	4	5	4	3	20
4	4	4	3	3	18
4	4	4	4	4	20
3	3	3	4	3	16
4	3	3	3	3	16
3	4	4	3	3	17
3	3	3	3	3	15
4	4	3	2	2	15

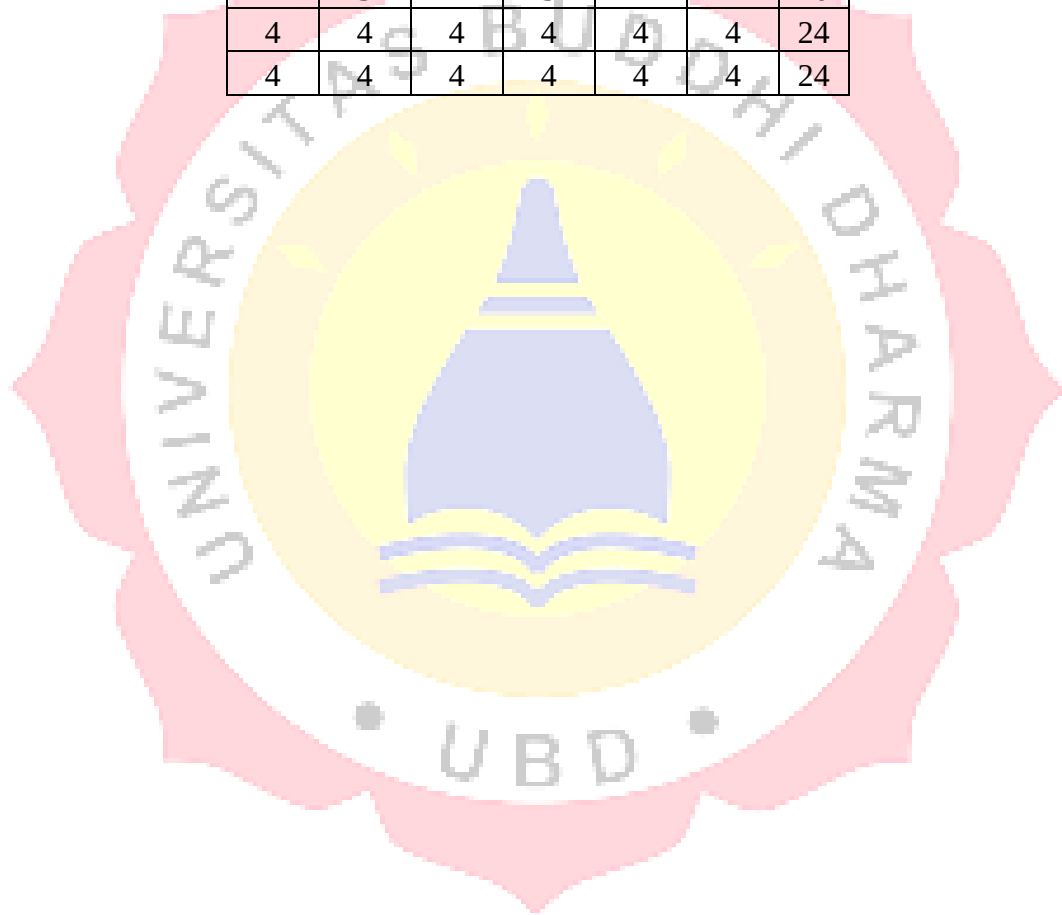
4	4	5	4	4	21
4	5	4	4	4	21
5	4	4	4	3	20
4	4	4	3	3	18
5	5	4	5	4	23
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20
4	3	3	3	4	17
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20
4	3	4	3	4	18
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20

X4.18	X4.19	X4.20	X4.21	T. X4
4	3	4	3	14
4	4	4	4	16
4	4	5	1	14
4	4	4	4	16
5	5	4	5	19
3	2	5	2	12
5	5	5	5	20
3	5	4	1	13
5	4	4	2	15
4	4	4	3	15
4	4	5	2	15
3	3	3	3	12
4	4	2	3	13
3	2	5	2	12
3	5	4	1	13
3	5	4	1	13
3	5	4	1	13
5	5	5	5	20
4	4	4	4	16
4	4	4	4	16
4	4	4	4	16
4	4	4	4	16
5	5	5	5	20

4	4	4	4	16
5	5	5	1	16
3	5	2	2	12
2	5	5	2	14
4	4	4	4	16
3	3	3	3	12
4	4	3	3	14
4	4	2	3	13
3	3	3	3	12
2	2	4	2	10
3	4	4	1	12
4	3	4	3	14
3	3	3	2	11
3	4	3	2	12
4	3	4	3	14
4	4	4	3	15
4	4	5	2	15
5	4	5	2	16
5	4	4	2	15
5	5	4	4	18
4	4	4	4	16
4	4	4	4	16
2	4	4	4	14
5	5	4	5	19
3	3	3	4	13
3	3	3	2	11
4	4	4	4	16

Y.22	Y.23	Y.24	Y.25	Y.26	Y.27	T. Y
2	4	4	5	4	4	23
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	5	4	4	25
4	5	5	4	4	5	27
2	5	4	5	5	4	25
2	5	5	5	5	5	27
1	5	5	5	5	5	26
5	4	4	4	5	4	26
4	4	4	5	4	5	26
5	4	5	5	4	4	27
3	4	4	3	3	4	21
3	5	4	5	4	5	26
2	5	4	5	5	4	25
1	5	5	5	5	5	26
1	5	5	5	5	5	26
1	5	5	5	5	5	26
2	5	5	5	5	5	27
1	4	4	4	4	4	21
1	4	4	4	4	4	21
1	4	4	4	4	4	21
1	4	4	4	4	4	21
1	5	5	5	5	5	26
1	4	4	4	4	4	21
1	5	5	5	5	5	26
2	5	4	3	3	4	21
1	5	5	5	5	5	26
2	4	4	4	4	5	23
3	4	4	3	3	4	21
3	4	4	5	4	5	25
3	5	4	5	4	5	26
3	4	4	3	3	4	21
4	5	5	5	2	5	26
1	1	4	3	4	4	17
2	3	4	4	3	4	20
2	4	5	4	3	4	22
2	4	3	4	4	4	21

2	4	4	4	4	4	22
4	4	4	5	4	5	26
5	4	5	5	4	4	27
4	4	4	5	4	4	25
5	4	4	4	5	4	26
4	4	5	5	5	5	28
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
2	4	4	4	4	5	23
4	4	4	4	4	4	24
2	3	4	3	4	4	20
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24



LAMPIRAN 3

PENGOLAHAN DATA SPSS

A. DESCRIPTIVE STATISTIC

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
TOTAL X1	50	5,0	15,0	20,0	889,0	17,780	,2479	1,7530	3,073	,067	,337	-1,541	,662
TOTAL X2	50	10,0	30,0	40,0	1776,0	35,520	,4834	3,4181	11,683	-,041	,337	-1,361	,662
TOTAL X3	50	11,0	14,0	25,0	971,0	19,420	,3442	2,4335	5,922	,061	,337	,346	,662
TOTAL X4	50	10,0	10,0	20,0	731,0	14,620	,3415	2,4150	5,832	,512	,337	-,038	,662
TOTAL Y	50	11,0	17,0	28,0	1200,0	24,000	,3523	2,4908	6,204	-,611	,337	-,407	,662
Valid N (listwise)	50												

B. UJI VALIDITAS

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	TOTAL X1
X1.1	Pearson Correlation	1	,515**	,523**	,350*	,749**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,013	,000
	N	50	50	50	50	50
X1.2	Pearson Correlation	,515**	1	,530**	,444**	,824**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,001	,000
	N	50	50	50	50	50
X1.3	Pearson Correlation	,523**	,530**	1	,544**	,822**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50
X1.4	Pearson Correlation	,350*	,444**	,544**	1	,734**
	Sig. (2-tailed)	,013	,001	,000		,000
	N	50	50	50	50	50
TOTAL X1	Pearson Correlation	,749**	,824**	,822**	,734**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	TOTAL X2
X2.10	Pearson Correlation	1	,693**	,515**	,439**	,530**	,553**	,495**	,561**	,797**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.11	Pearson Correlation	,693**	1	,696**	,394**	,576**	,609**	,597**	,597**	,842**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,005	,000	,000	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.12	Pearson Correlation	,515**	,696**	1	,467**	,601**	,492**	,696**	,626**	,839**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,001	,000	,000	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.13	Pearson Correlation	,439**	,394**	,467**	1	,337**	,176	,345**	,394**	,646**
	Sig. (2-tailed)	,001	,005	,001		,017	,221	,014	,005	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.14	Pearson Correlation	,530**	,576**	,601**	,337**	1	,551**	,333**	,414**	,708**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,017		,000	,018	,003	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.15	Pearson Correlation	,553**	,609**	,492**	,176	,551**	1	,534**	,309**	,679**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,221	,000		,000	,029	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.16	Pearson Correlation	,495**	,597**	,696**	,345**	,333**	,534**	1	,678**	,759**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,014	,018	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.17	Pearson Correlation	,561**	,597**	,626**	,394**	,414**	,309**	,678**	1	,748**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,005	,003	,029	,000		,000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
TOTAL X2	Pearson Correlation	,797**	,842**	,839**	,646**	,708**	,679**	,759**	,748**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	TOTAL X3
X3.5	Pearson Correlation	1	,734**	,319*	-,006	,072	,553**
	Sig. (2-tailed)		,000	,024	,966	,621	,000
	N	50	50	50	50	50	50
X3.6	Pearson Correlation	,734**	1	,488**	,050	,204	,673**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,729	,156	,000
	N	50	50	50	50	50	50
X3.7	Pearson Correlation	,319*	,488**	1	,183	,385**	,679**
	Sig. (2-tailed)	,024	,000		,204	,006	,000
	N	50	50	50	50	50	50
X3.8	Pearson Correlation	-,006	,050	,183	1	,795**	,677**
	Sig. (2-tailed)	,966	,729	,204		,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50
X3.9	Pearson Correlation	,072	,204	,385**	,795**	1	,781**
	Sig. (2-tailed)	,621	,156	,006	,000		,000
	N	50	50	50	50	50	50
TOTAL X3	Pearson Correlation	,553**	,673**	,679**	,677**	,781**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50	50

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X4.18	X4.19	X4.20	X4.21	TOTAL X4
X4.18	Pearson Correlation	1	,396**	,286*	,439**	,803**
	Sig. (2-tailed)		,004	,044	,001	,000
	N	50	50	50	50	50
X4.19	Pearson Correlation	,396**	1	,151	,117	,592**
	Sig. (2-tailed)	,004		,295	,420	,000
	N	50	50	50	50	50
X4.20	Pearson Correlation	,286*	,151	1	-,004	,478**
	Sig. (2-tailed)	,044	,295		,979	,000
	N	50	50	50	50	50
X4.21	Pearson Correlation	,439**	,117	-,004	1	,703**
	Sig. (2-tailed)	,001	,420	,979		,000
	N	50	50	50	50	50
TOTAL X4	Pearson Correlation	,803**	,592**	,478**	,703**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Y.22	Y.23	Y.24	Y.25	Y.26	Y.27	TOTAL Y
Y.22	Pearson Correlation	1	-,112	-,129	,017	-,219	-,202	,389**
	Sig. (2-tailed)		,437	,371	,906	,127	,160	,005
	N	50	50	50	50	50	50	50
Y.23	Pearson Correlation	-,112	1	,460**	,555**	,321*	,518**	,659**
	Sig. (2-tailed)	,437		,001	,000	,023	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
Y.24	Pearson Correlation	-,129	,460**	1	,492**	,317*	,560**	,594**
	Sig. (2-tailed)	,371	,001		,000	,025	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
Y.25	Pearson Correlation	,017	,555**	,492**	1	,514**	,577**	,797**
	Sig. (2-tailed)	,906	,000	,000		,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
Y.26	Pearson Correlation	-,219	,321*	,317*	,514**	1	,345*	,523**
	Sig. (2-tailed)	,127	,023	,025	,000		,014	,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
Y.27	Pearson Correlation	-,202	,518**	,560**	,577**	,345*	1	,602**
	Sig. (2-tailed)	,160	,000	,000	,000	,014		,000
	N	50	50	50	50	50	50	50
TOTAL Y	Pearson Correlation	,389**	,659**	,594**	,797**	,523**	,602**	1
	Sig. (2-tailed)	,005	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

C. Uji Reliabilitas

X1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,809	,884	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	4,500	,5051	50
X1.2	4,380	,6667	50
X1.3	4,560	,5406	50
X1.4	4,340	,5194	50
TOTAL X1	17,780	1,7530	50

Inter-Item Correlation Matrix

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	TOTAL X1
X1.1	1,000	,515	,523	,350	,749
X1.2	,515	1,000	,530	,444	,824
X1.3	,523	,530	1,000	,544	,822
X1.4	,350	,444	,544	1,000	,734
TOTAL X1	,749	,824	,822	,734	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	31,060	9,894	,674	.	,784
X1.2	31,180	8,885	,745	.	,750
X1.3	31,000	9,469	,761	.	,764
X1.4	31,220	9,889	,653	.	,785
TOTAL X1	17,780	3,073	1,000	.	,786

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
35,560	12,292	3,5060	5

X2

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	50	100,0
Excluded ^a	0	,0
Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,779	,920	9

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X2.10	4,500	,6145	50
X2.11	4,460	,5035	50
X2.12	4,480	,5799	50
X2.13	4,040	,8320	50
X2.14	4,560	,5014	50
X2.15	4,560	,5406	50
X2.16	4,460	,5035	50
X2.17	4,460	,5035	50
TOTAL X2	35,520	3,4181	50

Inter-Item Correlation Matrix

	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	TOTAL X2
X2.10	1,000	,693	,515	,439	,530	,553	,495	,561	,797
X2.11	,693	1,000	,696	,394	,576	,609	,597	,597	,842
X2.12	,515	,696	1,000	,467	,601	,492	,696	,626	,839
X2.13	,439	,394	,467	1,000	,337	,176	,345	,394	,646
X2.14	,530	,576	,601	,337	1,000	,551	,333	,414	,708
X2.15	,553	,609	,492	,176	,551	1,000	,534	,309	,679
X2.16	,495	,597	,696	,345	,333	,534	1,000	,678	,759
X2.17	,561	,597	,626	,394	,414	,309	,678	1,000	,748
TOTAL X2	,797	,842	,839	,646	,708	,679	,759	,748	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.10	66,540	40,417	,760	.	,747
X2.11	66,580	41,187	,819	.	,751
X2.12	66,560	40,415	,811	.	,745
X2.13	67,000	40,082	,566	.	,752
X2.14	66,480	42,132	,668	.	,759
X2.15	66,480	42,010	,632	.	,759
X2.16	66,580	41,759	,726	.	,756
X2.17	66,580	41,840	,712	.	,757
TOTAL X2	35,520	11,683	1,000	.	,878

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
71,040	46,733	6,8362	9

X3

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,767	,824	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X3.5	4,220	,5817	50
X3.6	4,160	,6809	50
X3.7	3,980	,6848	50
X3.8	3,560	,9071	50
X3.9	3,500	,7354	50
TOTAL X3	19,420	2,4335	50

Inter-Item Correlation Matrix

	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	TOTAL X3
X3.5	1,000	,734	,319	-,006	,072	,553
X3.6	,734	1,000	,488	,050	,204	,673
X3.7	,319	,488	1,000	,183	,385	,679
X3.8	-,006	,050	,183	1,000	,795	,677
X3.9	,072	,204	,385	,795	1,000	,781
TOTAL X3	,553	,673	,679	,677	,781	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.5	34,620	20,893	,462	.	,758
X3.6	34,680	19,691	,585	.	,736
X3.7	34,860	19,633	,591	.	,735
X3.8	35,280	18,532	,555	.	,728
X3.9	35,340	18,637	,710	.	,712
TOTAL X3	19,420	5,922	1,000	.	,694

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
38,840	23,688	4,8670	6

X4

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,747	,766	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X4.18	3,780	,8401	50
X4.19	3,960	,8320	50
X4.20	3,940	,7931	50
X4.21	2,940	1,2357	50
TOTAL X4	14,620	2,4150	50

Inter-Item Correlation Matrix

	X4.18	X4.19	X4.20	X4.21	TOTAL X4
X4.18	1,000	,396	,286	,439	,803
X4.19	,396	1,000	,151	,117	,592
X4.20	,286	,151	1,000	-,004	,478
X4.21	,439	,117	-,004	1,000	,703
TOTAL X4	,803	,592	,478	,703	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.18	25,460	17,519	,726	.	,673
X4.19	25,280	19,267	,461	.	,732
X4.20	25,300	20,296	,336	.	,758
X4.21	26,300	16,459	,533	.	,697
TOTAL X4	14,620	5,832	1,000	.	,521

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29,240	23,329	4,8300	5

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	50	100,0
Excluded ^a	0	,0
Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,698	,798	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y.22	2,660	1,3494	50
Y.23	4,220	,7083	50
Y.24	4,280	,4965	50
Y.25	4,340	,6884	50
Y.26	4,120	,6893	50
Y.27	4,380	,4903	50
TOTAL Y	24,000	2,4908	50

Inter-Item Correlation Matrix

	Y.22	Y.23	Y.24	Y.25	Y.26	Y.27	TOTAL Y
Y.22	1,000	-,112	-,129	,017	-,219	-,202	,389
Y.23	-,112	1,000	,460	,555	,321	,518	,659
Y.24	-,129	,460	1,000	,492	,317	,560	,594
Y.25	,017	,555	,492	1,000	,514	,577	,797
Y.26	-,219	,321	,317	,514	1,000	,345	,523
Y.27	-,202	,518	,560	,577	,345	1,000	,602
TOTAL Y	,389	,659	,594	,797	,523	,602	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.22	45,340	21,413	,127	.	,744
Y.23	43,780	20,665	,567	.	,651
Y.24	43,720	22,124	,524	.	,673
Y.25	43,660	19,821	,738	.	,626
Y.26	43,880	21,700	,411	.	,675
Y.27	43,620	22,118	,533	.	,673
TOTAL Y	24,000	6,204	1,000	.	,473

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
48,000	24,816	4,9816	7

D. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

			Unstandardized Residual
N			50
Normal Parameters ^{a,b}			
	Mean		,0000000
	Std. Deviation		1,99167611
Most Extreme Differences			
	Absolute		,073
	Positive		,060
	Negative		-,073
Test Statistic			,073
Asymp. Sig. (2-tailed)			,200 ^{c,d}
Monte Carlo Sig. (2-tailed)			,938 ^e
99% Confidence Interval			
		Lower Bound	,932
		Upper Bound	,945

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

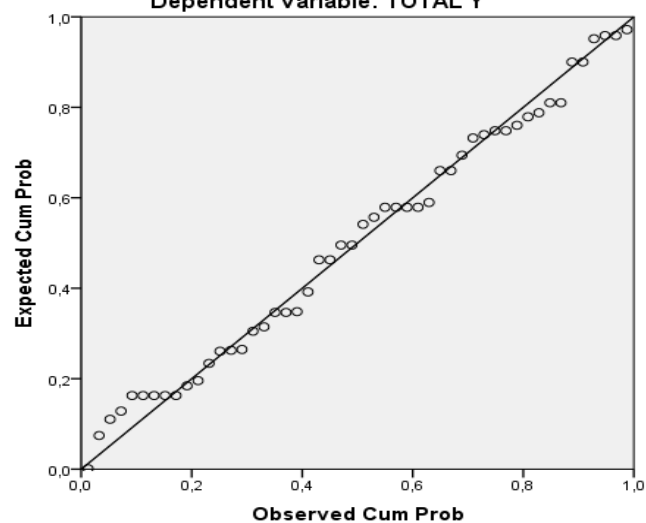
c. Lilliefors Significance Correction.

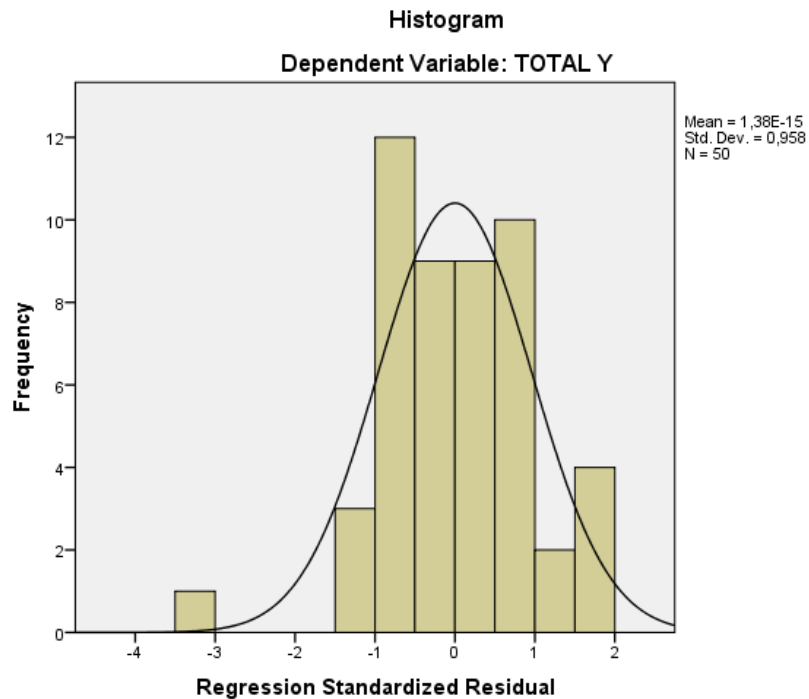
d. This is a lower bound of the true significance.

e. Based on 10000 sampled tables with starting seed 299883525.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: TOTAL Y





E. MULTIKOLENEARITAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	4,084	3,999		1,021	,313		
	TOTAL X1	,217	,216	,153	1,003	,321	,614	1,628
	TOTAL X2	,254	,110	,349	2,312	,025	,625	1,601
	TOTAL X3	,273	,144	,267	1,898	,064	,719	1,392
	TOTAL X4	,119	,144	,115	,825	,414	,732	1,367

a. Dependent Variable: TOTAL Y

Coefficient Correlations^a

Model		TOTAL X4	TOTAL X2	TOTAL X3	TOTAL X1
1	Correlations				
	TOTAL X4	1,000	-,158	-,485	,003
	TOTAL X2	-,158	1,000	,199	-,592
	TOTAL X3	-,485	,199	1,000	-,217
	TOTAL X1	,003	-,592	-,217	1,000
	Covariances				
	TOTAL X4	,021	-,002	-,010	,000
	TOTAL X2	-,002	,012	,003	-,014
	TOTAL X3	-,010	,003	,021	-,007
	TOTAL X1	,000	-,014	-,007	,047

a. Dependent Variable: TOTAL Y

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions				
				(Constant)	TOTAL X1	TOTAL X2	TOTAL X3	TOTAL X4
1	1	4,962	1,000	,00	,00	,00	,00	,00
	2	,020	15,596	,01	,04	,05	,04	,51
	3	,010	21,902	,01	,00	,06	,65	,46
	4	,004	33,416	,64	,58	,01	,06	,00
	5	,003	39,156	,34	,38	,88	,24	,03

a. Dependent Variable: TOTAL Y

Residuals Statistics^a

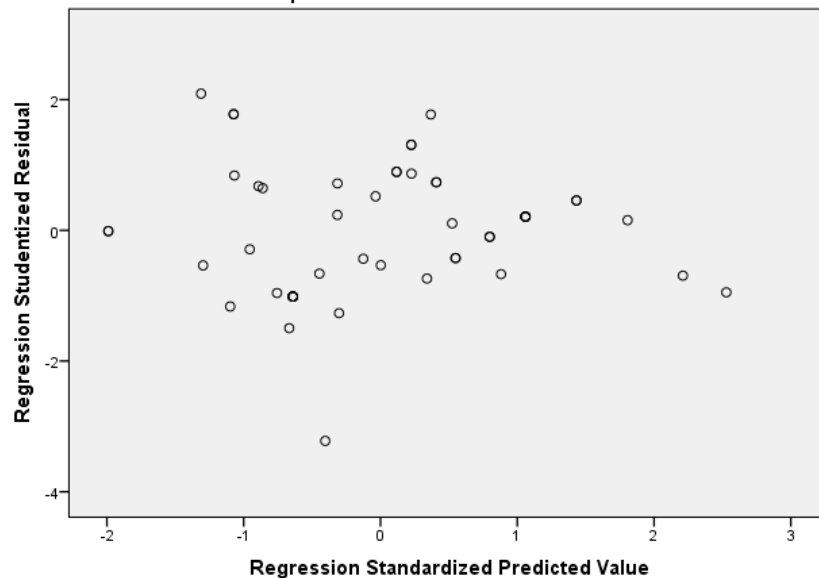
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	21,023	27,781	24,000	1,4958	50
Residual	-6,3956	3,9627	,0000	1,9917	50
Std. Predicted Value	-1,990	2,528	,000	1,000	50
Std. Residual	-3,077	1,907	,000	,958	50

a. Dependent Variable: TOTAL Y

F. HETEROSKEDASTISITAS

Scatterplot

Dependent Variable: TOTAL Y



G. AUTOKORELASI

Runs Test

	Unstandardized Residual
Test Value ^a	,09633
Cases < Test Value	25
Cases >= Test Value	25
Total Cases	50
Number of Runs	21
Z	-1,429
Asymp. Sig. (2-tailed)	,153

a. Median

H. PERSAMAAN REGRESI

UJI T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,084	3,999		1,021	,313
	TOTAL X1	,217	,216	,153	1,003	,321
	TOTAL X2	,254	,110	,349	2,312	,025
	TOTAL X3	,273	,144	,267	1,898	,064
	TOTAL X4	,119	,144	,115	,825	,414

a. Dependent Variable: TOTAL Y

I. UJI F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	109,628	4	27,407	6,345	,000 ^b
	Residual	194,372	45	4,319		
	Total	304,000	49			

a. Dependent Variable: TOTAL Y

b. Predictors: (Constant), TOTAL X4, TOTAL X2, TOTAL X3, TOTAL X1

J. KEOFISIEN DETERMINASI (R^2)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,601 ^a	,361	,304	2,0783

a. Predictors: (Constant), TOTAL X4, TOTAL X2, TOTAL X3, TOTAL X1

b. Dependent Variable: TOTAL Y

Tabel Distribusi r

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074

25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432

Tabel Distribusi t

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470

12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624
30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
42	0.68038	1.30204	1.68195	2.01808	2.41847	2.69807	3.29595
43	0.68024	1.30155	1.68107	2.01669	2.41625	2.69510	3.29089
44	0.68011	1.30109	1.68023	2.01537	2.41413	2.69228	3.28607
45	0.67998	1.30065	1.67943	2.01410	2.41212	2.68959	3.28148
46	0.67986	1.30023	1.67866	2.01290	2.41019	2.68701	3.27710
47	0.67975	1.29982	1.67793	2.01174	2.40835	2.68456	3.27291
48	0.67964	1.29944	1.67722	2.01063	2.40658	2.68220	3.26891
49	0.67953	1.29907	1.67655	2.00958	2.40489	2.67995	3.26508
50	0.67943	1.29871	1.67591	2.00856	2.40327	2.67779	3.26141

Tabel Distribusi F

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilitas = 0,05										
df untuk penyebut (N2)	Df untuk pembilang (N1)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	161	199	216	225	230	234	237	239	241	242
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16
31	4.16	3.30	2.91	2.68	2.52	2.41	2.32	2.25	2.20	2.15
32	4.15	3.29	2.90	2.67	2.51	2.40	2.31	2.24	2.19	2.14
33	4.14	3.28	2.89	2.66	2.50	2.39	2.30	2.23	2.18	2.13
34	4.13	3.28	2.88	2.65	2.49	2.38	2.29	2.23	2.17	2.12
35	4.12	3.27	2.87	2.64	2.49	2.37	2.29	2.22	2.16	2.11
36	4.11	3.26	2.87	2.63	2.48	2.36	2.28	2.21	2.15	2.11
37	4.11	3.25	2.86	2.63	2.47	2.36	2.27	2.20	2.14	2.10

38	4.10	3.24	2.85	2.62	2.46	2.35	2.26	2.19	2.14	2.09
39	4.09	3.24	2.85	2.61	2.46	2.34	2.26	2.19	2.13	2.08
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12	2.08
41	4.08	3.23	2.83	2.60	2.44	2.33	2.24	2.17	2.12	2.07
42	4.07	3.22	2.83	2.59	2.44	2.32	2.24	2.17	2.11	2.06
43	4.07	3.21	2.82	2.59	2.43	2.32	2.23	2.16	2.11	2.06
44	4.06	3.21	2.82	2.58	2.43	2.31	2.23	2.16	2.10	2.05
46	4.05	3.20	2.81	2.57	2.42	2.30	2.22	2.15	2.09	2.04
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03

