

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menunjukkan bagaimana profesionalisme, temuan audit dan pengendalian internal berdampak pada kecurangan pada perusahaan yang terdaftar sebagai klien dari PT Cahaya Gunung Timur Perkasa. Hasil penelitian menghasilkan beberapa kesimpulan:

1. Hasil penelitian uji parsial menunjukkan bahwa, Profesionalisme berpengaruh signifikan terhadap kecurangan pada perusahaan yang terdaftar sebagai klien dari PT Cahaya Gunung Timur Perkasa. Dengan demikian, Hipotesis 1 (H1) ditolak.
2. Hasil penelitian uji parsial menunjukkan bahwa, Temuan Audit berpengaruh signifikan terhadap kecurangan pada perusahaan yang terdaftar sebagai klien dari PT Cahaya Gunung Timur Perkasa. Dengan demikian, Hipotesis 2 (H2) diterima.
3. Hasil penelitian uji parsial menunjukkan bahwa, Pengendalian Internal berpengaruh signifikan terhadap kecurangan pada perusahaan yang terdaftar sebagai klien dari PT Cahaya Gunung Timur Perkasa. Dengan demikian, Hipotesis 3 (H3) diterima.

B. Keterbatasan Penelitian

Dalam melakukan penelitian mengenai pengaruh profesionalisme, temuan audit dan pengendalian internal terhadap, peneliti menyadari adanya suatu keterbatasan dalam penelitian ini, yaitu variabel independen temuan audit (X_2) terhadap variabel dependen (Y) pada penelitian ini sangat terbatas dalam hal refrensi penelitian, sehingga peneliti sedikit terhambat dalam hal ini.

C. Saran

Saran berikut akan diberikan sebagai rekomendasi untuk para peneliti yang akan melakukan penelitian di masa yang akan datang:

- 1) Perluasan lingkup variabel independen yang diperkirakan akan mempengaruhi kecurangan untuk memberikan penjelasan yang lebih baik tentang mengapa kecurangan sering terjadi pada suatu organisasi atau perusahaan.
- 2) Untuk penelitian berikutnya bisa dicoba untuk menggunakan sektor yang lainnya seperti perbankan, manufaktur dan lain sebagainya.
- 3) Sebaiknya sampel perusahaan atau jumlah responden ditambahkan agar data yang digunakan lebih menarik.

DAFTAR PUSTAKA

- Annisa, V. N., & Wahyundaru, S. D. (2016). PENGARUH FAKTOR-FAKTOR PROFESIONALISME AUDITOR dan ETIKA PROFESI TERHADAP TINGKAT MATERIALITAS DALAM PEMERIKSAAN LAPORAN KEUANGAN. *Jurnal Akuntansi Indonesia*, 2(2), 113. <https://doi.org/10.30659/jai.2.2.113-129>
- Bfi.co.id. (2023). *Fraud Adalah: Definisi, Faktor, Jenis, dan Cara Pencegahannya*. Bfi.Co.Id. <https://www.bfi.co.id/id/blog/fraud-adalah-salah-satu-tindakan-kriminal>
- Elisabeth Megaria, D. (2019). Analisis Fungsi Dan Tujuan Internal Auditor Dalam Pelaksanaan Pengendalian Intern Untuk Memaksimalkan Kinerja Perusahaan. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan Methodist*, 2(2), 131–149.
- Finance.detik.com. (2022). *Apa Itu Fraud Triangle? Inilah Jenis dan Cara Mencegahnya*. Finance.Detik.Com. <https://finance.detik.com/solusiukm/d-6330103/apa-itu-fraud-triangle-inilah-jenis-dan-cara-mencegahnya>
- Ira, N., & Nofryanti S, . (2016). Pengaruh Profesionalisme dan Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Universitas Pamulang*, 4(2), 1037–1059. <http://openjournal.unpam.ac.id/index.php/JIA/article/view/184>
- Kemendag.go.id. (2023). *Kasus Impor Gula: Kejagung Pastikan Tak Akan Panggil Mendag Zulkifli Hasan di Kasus Korupsi Impor Gula*. Kemendag.Go.Id. <https://www.kemendag.go.id/berita/pojok-media/kasus-impor-gula-kejagung-pastikan-tak-akan-panggil-mendag-zulkifli-hasan-di-kasus-korupsi-impor-gula>
- Kemenkeu.go.id. (2023). *Tabel Distribusi Frekuensi*. Kemenkeu.Go.Id. <https://klc2.kemenkeu.go.id/kms/knowledge/tabel-distribusi-frekuensi-a86fcd1d/detail/>
- Khatijah, S., Suryadi, E., & Safitri, H. (2020). Pengaruh CAR, BOPO, LDR, NPM terhadap Return Saham pada Perusahaan Sub Sektor Perbankan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Jurnal Produktivitas*, 7(1), 33–39.
- Kustiawan, M. (2017). Pengaruh Pengendalian Intern Dan Tindak Lanjut Temuan Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Yang Berimplikasi Terhadap Pencegahan Fraud. *Jurnal Akuntansi*, 20(3), 345–362. <https://doi.org/10.24912/ja.v20i3.2>

- Middin, M., Antong, A., & Usman, H. (2023). Pengaruh Pengendalian Internal, Tindak Lanjut Temuan Audit terhadap Pencegahan Fraud, Kuliayas Laporan Keuangan sebagai Mediasi. *Jurnal Kajian Akuntansi Dan Bisnis Terkini*, 4(2), 402–420. <https://current.ejournal.unri.ac.id>
- Murti, N. W., Sujana, E., & Kurniawan, P. S. (2018). Pengaruh Sistem Pengendalian Internal, Profesionalisme Badan Pengawas, Moralitas Individu, dan Keadilan Prosedural Terhadap Kecenderungan Kecurangan (Fraud) (Studi Empiris Pada LPD Se-Kecamatan Susut Kabupaten Bangli). *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Undiksha*, 9(2), 31–45.
- Nunu, I., Sondakh, J., & Pontoh, W. (2017). Faktor-Faktor Penyebab Terjadinya Temuan Berulang Atas Pemeriksaan Oleh Inspektorat Kota Gorontalo. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill,"* 8(1), 32–42. <https://doi.org/10.35800/jjs.v8i1.15307>
- Ramadhaniyati, Y., & Hayati, N. (2015). Pengaruh Profesionalisme, Motivasi, Integritas, Dan Independensi Satuan Pengawasan Internal Dalam Mencegah Kecurangan Di Lingkungan Perguruan Tinggi Negeri. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 2(2), 33985.
- Rasyid, Y., Suci, R. G., & Putri, A. M. (2022). Pengaruh Opini Audit Dan Temuan Audit Bpk Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota Di Provinsi Riau. *PROMOSI (Jurnal Pendidikan Ekonomi)*, 10(2), 80–93. <https://doi.org/10.24127/pro.v10i2.6589>
- Sanaky, M. M. (2021). Analisis Faktor-Faktor Keterlambatan Pada Proyek Pembangunan Gedung Asrama Man 1 Tulehu Maluku Tengah. *Jurnal Simetrik*, 11(1), 432–439. <https://doi.org/10.31959/js.v11i1.615>
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kombinasi*. Alfabeta.
- Sunarsi, D. (2018). Pengaruh Motivasi Dan Disiplin Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Pada Pt. Nadi Suwarna Bumi. *JURNAL SeMaRaK*, 1(1), 66–82. <https://doi.org/10.32493/smk.v1i1.1247>
- Tanjung, A. W., Sunarto, A., & Ellesia, N. (2022). Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Kedisiplinan terhadap Kinerja Karyawan PT. Lousindo Damai Sejahtera. *Jurnal Ilmu Sosial*, 1(5), 297–308.
- Triya Setia Ningsih, S. (2022). Pengaruh Temuan Audit, Opini Audit Dan Transparansi Terhadap Tingkat Korupsi. *Diponegoro Journal of Accounting*, 11, 1–11. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/accounting>

- Wahyuni, W., & Budiwitjaksono, G. S. (2017). Fraud Triangle Sebagai Pendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan. *Jurnal Akuntansi*, 21(1), 47. <https://doi.org/10.24912/ja.v21i1.133>
- Wijaya, C. L., & Adechandra A. P, D. (2020). Pengaruh Profesionalisme Dan Independensi Terhadap Pencegahan Kecurangan Dengan Iklim Etika-Egoisme Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Humaniora*, 9(1), 78. <https://doi.org/10.23887/jish-undiksha.v9i1.24230>
- Wisudaningsi, B. A., Arofah, I., & Belang, K. A. (2019). Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Konsumen Dengan Menggunakan Metode Analisis Regresi Linear Berganda. *Statmat: Jurnal Statistika Dan Matematika*, 1(1), 103–117. <https://doi.org/10.32493/sm.v1i1.2377>
- Wulandari, D. N., & Nuryanto, M. (2018). Pengaruh Pengendalian Internal, Kesadaran Anti-Fraud, Integritas, Independensi, dan Profesionalisme Terhadap Pencegahan Kecurangan. *Jurnal Riset Akuntansi Mercu Buana*, 4(2), 117. <https://doi.org/10.26486/jramb.v4i2.557>
- Zarlis, D. (2019). PENGARUH PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP PENCEGAHAN FRAUD DI RUMAH SAKIT (Studi empiris pada Rumah Sakit swasta di Jabodetabek). *Transparansi Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi*, 1(2), 206–217. <https://doi.org/10.31334/trans.v1i2.304>
- Zenius.net. (2021). *Statistika Deskriptif: Pengertian, Rumus, dan Kegunaannya*. Zenius.Net. <https://www.zenius.net/blog/statistika-deskriptif>

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Identitas Pribadi

Nama : Sagi Pratama Sugiarto
Tempat, Tanggal Lahir : Mataram, 13 April 2001
Jenis Kelamin : Laki - Laki
Kewarganegaraan : Indonesia
Alamat : Jl. Jambu, RT 06 RW 06 No 31, Kelurahan Buaran Indah
Nomor Telepon : 081278746739
Email : Sagipratama@gmail.com
IPK : 3.37



Riwayat Pendidikan

SD : SD Bonavita, Tangerang, Banten (2007-2013)
SMP : SMP Bonavita, Tangerang, Banten (2013-2016)
SMA : SMK Bonavita, Tangerang, Banten (2016-2019)
Perguruan Tinggi : Universitas Buddhi Dharma (2020-Sekarang)

Riwayat Pekerjaan

Telemarketing Ciputra Life (2019)
Admin Petty Cash PT Lumbung Mineral Internasional (2019 - 2020)
Staff Admin PT Cahaya Gunung Timur Perkasa (2021 - Sekarang)

Tangerang, 14 Februari 2024

Sagi Pratama Sugiarto



PT.CAHAYA GUNUNG TIMUR PERKASA

Komp Grand Boutique Centre JL.Mangga Dua Raya Blok C/68, Ancol, Pademangan, Jakarta Utara

Telp : +6221-6123150 Email : pt.cahayagunungtimurperkasa@gmail.com

PPJK

CUSTOMBROKERAGE

TRADING

SURAT PERNYATAAN

Dengan surat ini menyatakan bahwa :

Nama : Sagi Pratama Sugiarto

NIM 20200100042

Program Studi : Akuntansi (Pemeriksaan Akuntansi)

Jenjang Studi : Strata Satu (S1)

Universitas : Universitas Buddhi Dharma

Benar telah melakukan penelitian di PT Cahaya Gunung Timur Perkasa dengan menggunakan sampel para auditor dari perusahaan klien untuk dilakukan penelitian dalam rangka menyusun skripsi dengan judul “PENGARUH PROFESIONALISME, TEMUAN AUDIT, DAN PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP PENCEGAHAN KECURANGAN PADA PERUSAHAAN YANG TERDAFTAR SEBAGAI KLIEN DARI PT CAHAYA GUNUNG TIMUR PERKASA”

Demikian surat ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatiannya, kami ucapkan terimakasih.

Hormat kami,

Thomas Soetanto

(Direktur)

Mohon ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara/I untuk mengisi daftar pernyataan dibawah ini dengan google form, dengan cara menekan pada pilihan untuk pernyataan terkait jenis kelamin dan usia, lalu mengisi jawaban secara ketik manual pada pernyataan yang berisi tempat bekerja.

1. Identitas Responden

Jenis Kelamin () Laki Laki () Perempuan

Usia () 18-23 Tahun () 30-35 Tahun

() 24-29 Tahun () >36 Tahun

Tempat Bekerja

(.....)

2. Petunjuk Pengisian

Untuk pernyataan-pernyataan berikut, Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk memberikan jawaban pada google form dengan cara menekan pada pilihan skala 1-5 yang sudah tersedia, dengan pilihan sebagai berikut

- a. (STS) Sangat Tidak Setuju : Nilai 1
- b. (TS) Tidak Setuju : Nilai 2
- c. (N) Netral : Nilai 3
- d. (S) Setuju : Nilai 4
- e. (SS) Sangat Setuju : Nilai 5

Kuesioner Variabel (X₁)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya mudah bagi orang lain untuk meyakinkan saya					
2	Saya tidak suka membuat keputusan dengan cepat					
3	Belajar adalah hal yang menyenangkan untuk saya					
Sumber : (Trinanda, 2016)						

Kuesioner Variabel (X₂)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Tanggapan anda terhadap implementasi rekomendasi dari temuan audit sebagai langkah konkret dalam pencegahan <i>fraud</i> ?					
2	Efektifkah menurut anda temuan audit dalam mendeteksi potensi tindakan <i>fraud</i> di lingkungan kerja?					
3	Setujukah anda bahwa temuan audit yang disosialisasikan dengan baik dapat menjadi faktor pendorong perubahan perilaku karyawan terkait pencegahan <i>fraud</i> ?					
4	Apakah menurut anda temuan audit yang menyeluruh dapat membantu membangun kepercayaan pemangku kepentingan terkait pencegahan <i>fraud</i> ?					

5	Apakah anda berpikir bahwa temuan audit yang berkualitas dapat meningkatkan kesadaran dan kewaspadaan terhadap potensi <i>fraud</i> diantara karyawan?					
6	Apakah anda percaya bahwa temuan audit dapat memotivasi perusahaan untuk meningkatkan sistem pencegahan kecurangan mereka?					
7	Apakah menurut anda, temuan audit yang signifikan cenderung meningkatkan kepedulian manajemen terhadap pencegahan kecurangan?					
8	Apakah menurut anda temuan audit lebih efektif sebagai alat pencegahan kecurangan daripada kebijakan internal perusahaan?					
9	Apakah seharusnya perusahaan menyusun tindak lanjut terhadap temuan audit guna memastikan implementasi efektif pencegahan kecurangan?					
Sumber : (Rasyid et al., 2022) dan (Triya Setia Ningsih, 2022)						

Kuesioner Variabel (X₃)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Auditor mengetahui proses penilaian risiko yang dilakukan manajemen					

Lampiran Statistik Google Form

PENGARUH PROFESIONALISME, TEMUAN AUDIT DAN PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP PENCEGAHAN KECURANGAN PADA PERUSAHAAN KLIEN YANG TERDAFTAR DI PT CAHAYA GUNUNG TIMUR PERKASA

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/i Responden Auditor

Dengan Hormat,

Perkenalkan saya Sagi Pratama Sugiarto, mahasiswa Universitas Buddhi Dharma Tangerang. Sehubung dengan penyusunan tugas akhir (skripsi) dalam penelitian yang berjudul "Pengaruh Profesionalisme, Temuan Audit dan Pengendalian Internal Terhadap Pencegahan Kecurangan Pada Perusahaan Yang Terdaftar Sebagai Klien Dari PT Cahaya Gunung Timur Perkasa" sebagai salah satu syarat menyelesaikan studi Sarjana Akuntansi Strata 1 (S1) di Universitas Buddhi Dharma Tangerang. Dengan ini saya memohon ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk meluangkan waktunya guna mengisi seluruh pertanyaan yang ada di kuesioner ini sesuai dengan petunjuk pengisian.

Seluruh data informasi yang diperoleh dari kuesioner ini hanya akan dipergunakan untuk kepentingan akademis dan dijaga kerahasiaannya. Setiap jawaban yang diberikan sangat bernilai pada penelitian ini. Atas waktu, perhatian, dan bantuan yang telah diberikan oleh Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih. Semoga penelitian ini bisa bermanfaat bagi kita semua.

Hormat Saya,

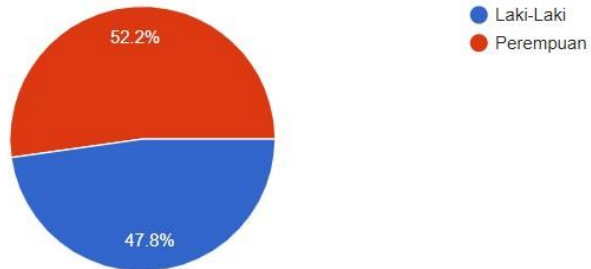
Sagi pratama Sugiarto

U B D

Jenis Kelamin

67 responses

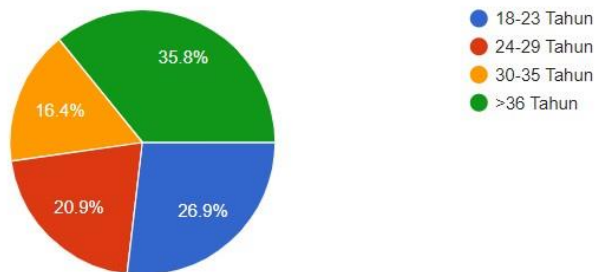
 Copy



Usia

67 responses

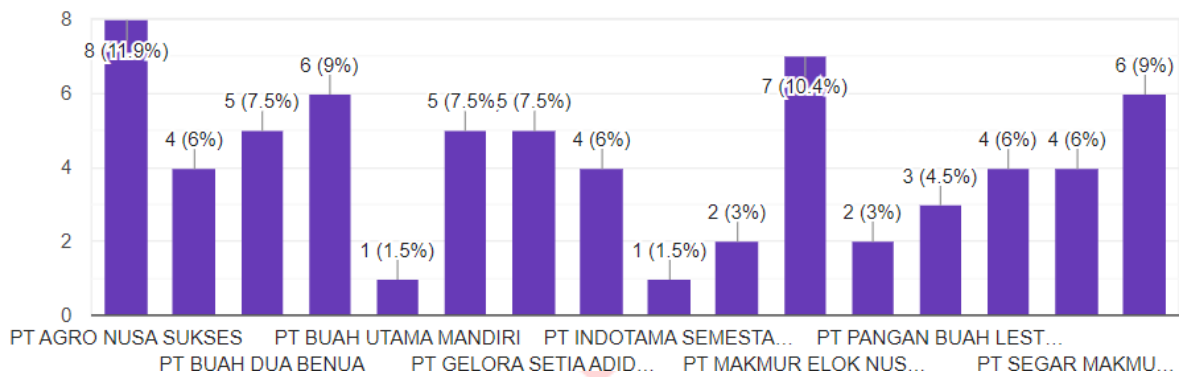
 Copy



Tempat Bekerja

67 responses

 Copy



LAMPIRAN HASIL UJI SPSS

Uji Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic
Profesionalisme	67	6,00	9,00	15,00	13,0149	,21425	1,75372
Temuan Audit	67	15,00	30,00	45,00	38,7910	,48521	3,97163
Pengendalian Internal	67	8,00	12,00	20,00	16,6418	,21657	1,77270
Pencegahan Kecurangan	67	10,00	10,00	20,00	16,9254	,28557	2,33753
Valid N (listwise)	67						

Uji Frekuensi

X1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00	2	3,0	3,0	3,0
4.00	26	38,8	38,8	41,8
5.00	39	58,2	58,2	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	4	6,0	6,0	6,0
3.00	3	4,5	4,5	10,4
4.00	37	55,2	55,2	65,7
5.00	23	34,3	34,3	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X1.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.00	1	1,5	1,5	1,5
3.00	9	13,4	13,4	14,9
4.00	26	38,8	38,8	53,7
5.00	31	46,3	46,3	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	1	1,5	1,5	1,5
3.00	9	13,4	13,4	14,9
4.00	29	43,3	43,3	58,2
5.00	28	41,8	41,8	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00	7	10,4	10,4	10,4
4.00	36	53,7	53,7	64,2
5.00	24	35,8	35,8	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.00	15	22,4	22,4	22,4
5.00	52	77,6	77,6	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.00	25	37,3	37,3	37,3
5.00	42	62,7	62,7	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	1	1,5	1,5	1,5
3.00	14	20,9	20,9	22,4
4.00	33	49,3	49,3	71,6
5.00	19	28,4	28,4	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	4	6,0	6,0	6,0
3.00	15	22,4	22,4	28,4
4.00	34	50,7	50,7	79,1
5.00	14	20,9	20,9	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.00	2	3,0	3,0	3,0
3.00	2	3,0	3,0	6,0
4.00	43	64,2	64,2	70,1
5.00	20	29,9	29,9	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00	4	6,0	6,0	6,0
4.00	25	37,3	37,3	43,3
5.00	38	56,7	56,7	100,0
Total	67	100,0	100,0	

X2.9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00	5	7,5	7,5	7,5
4.00	40	59,7	59,7	67,2
5.00	22	32,8	32,8	100,0
Total	67	100,0	100,0	

Uji Validitas

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	Profesionalisme
X1.1	Pearson Correlation	1	.502**	.451**	.750**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	67	67	67	67
X1.2	Pearson Correlation	.502**	1	.518**	.843**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	67	67	67	67
X1.3	Pearson Correlation	.451**	.518**	1	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	67	67	67	67
Profesionalisme	Pearson Correlation	.750**	.843**	.837**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	TemuanA udit
X2.1	Pearson Correlation	1	.597**	.571**	.556**	.414**	.057	.332**	.577**	.509**	.719**
	Sig. (2- tailed)		.000	.000	.000	.000	.647	.006	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
X2.2	Pearson Correlation	.597**	1	.500**	.555**	.581**	.330**	.351**	.637**	.597**	.813**
	Sig. (2- tailed)	.000		.000	.000	.000	.006	.004	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
X2.3	Pearson Correlation	.571**	.500**	1	.696**	.419**	.176	.402**	.684**	.419**	.725**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000		.000	.000	.153	.001	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
X2.4	Pearson Correlation	.556**	.555**	.696**	1	.463**	.063	.351**	.644**	.602**	.734**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000		.000	.614	.004	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
X2.5	Pearson Correlation	.414**	.581**	.419**	.463**	1	.334**	.360**	.512**	.527**	.743**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000		.006	.003	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
X2.6	Pearson Correlation	.057	.330**	.176	.063	.334**	1	.258*	.139	.199	.450**
	Sig. (2- tailed)	.647	.006	.153	.614	.006		.035	.263	.106	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
X2.7	Pearson Correlation	.332**	.351**	.402**	.351**	.360**	.258*	1	.382**	.462**	.613**
	Sig. (2- tailed)	.006	.004	.001	.004	.003	.035		.001	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
X2.8	Pearson Correlation	.577**	.637**	.684**	.644**	.512**	.139	.382**	1	.649**	.798**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.263	.001		.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
X2.9	Pearson Correlation	.509**	.597**	.419**	.602**	.527**	.199	.462**	.649**	1	.771**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.106	.000	.000		.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
TemuanAudit	Pearson Correlation	.719**	.813**	.725**	.734**	.743**	.450**	.613**	.798**	.771**	1
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	PengendalianInternal
X3.1	Pearson Correlation	1	1.000**	.437**	.636**	.883**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67
X3.2	Pearson Correlation	1.000**	1	.437**	.636**	.883**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67
X3.3	Pearson Correlation	.437**	.437**	1	.474**	.749**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	67	67	67	67	67
X3.4	Pearson Correlation	.636**	.636**	.474**	1	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	67	67	67	67	67
PengendalianInternal	Pearson Correlation	.883**	.883**	.749**	.827**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	PencegahanKecurangan
Y.1	Pearson Correlation	1	.789**	.612**	.784**	.921**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67
Y.2	Pearson Correlation	.789**	1	.627**	.661**	.893**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67
Y.3	Pearson Correlation	.612**	.627**	1	.553**	.798**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	67	67	67	67	67
Y.4	Pearson Correlation	.784**	.661**	.553**	1	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	67	67	67	67	67
PencegahanKecurangan	Pearson Correlation	.921**	.893**	.798**	.859**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.731	.743	3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.834	.859	4

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.859	.877	9

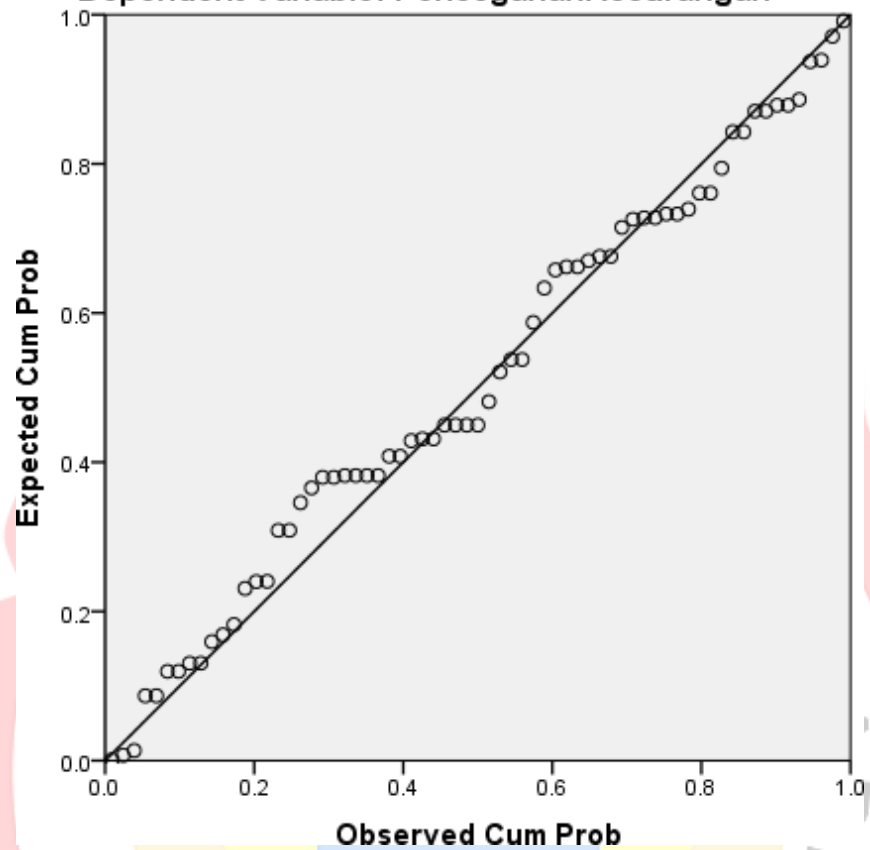
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.891	.891	4

Uji Normalitas

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: PencegahanKecurangan



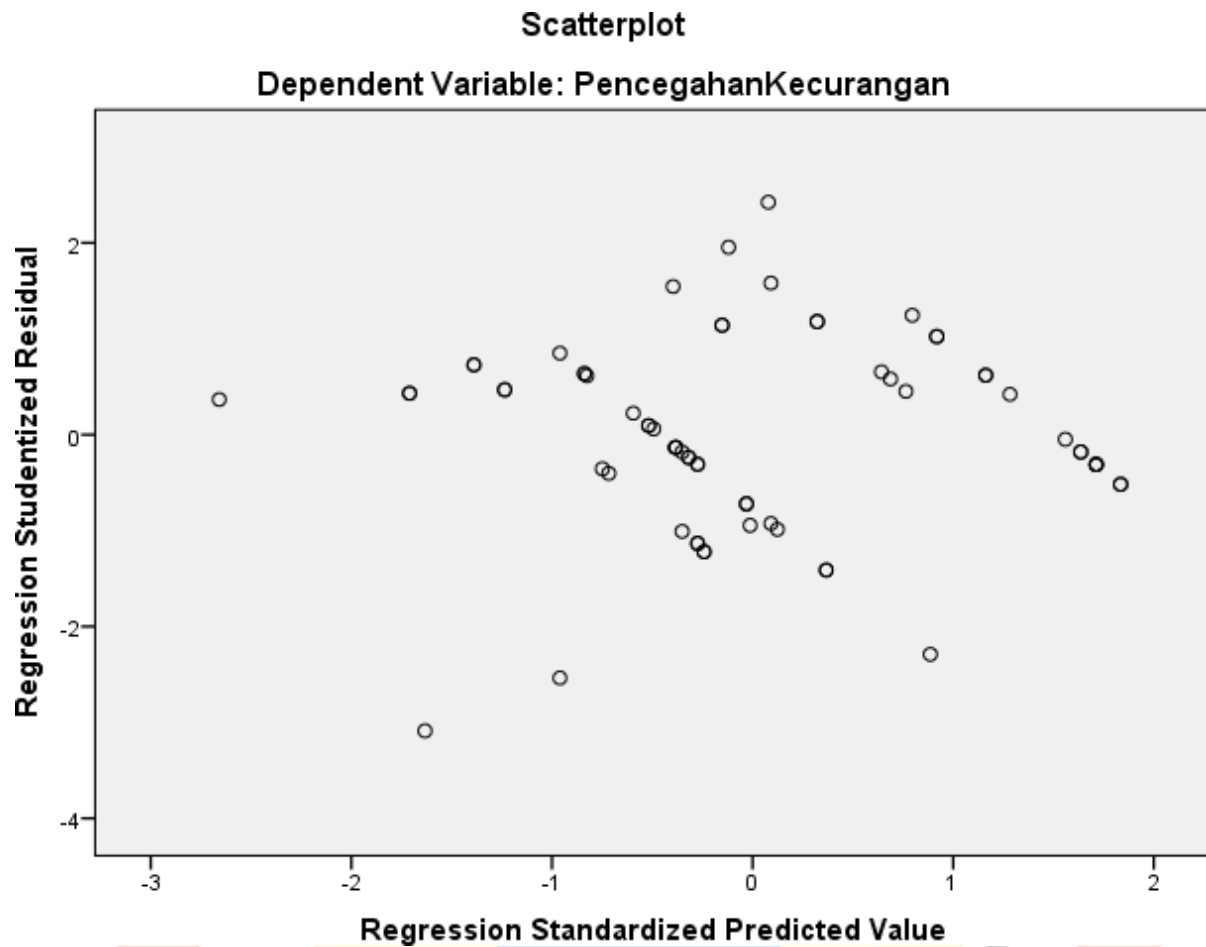
Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 (Constant)		
Profesionalisme	,581	1,720
Temuan Audit	,362	2,764
Pengendalian Internal	,432	2,313

a. Dependent Variable: Pencegahan Kecurangan

Uji Heteroskedastisitas



Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.860 ^a	.739	.726	1,22276	1,775

a. Predictors: (Constant), PengendalianInternal, Profesionalisme, TemuanAudit

b. Dependent Variable: PencegahanKecurangan

Uji Regresi Linear Berganda

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients
	B	Std. Error	Beta
1 (Constant)	-3,795	1,560	
Profesionalisme	,155	,113	,116
Temuan Audit	,245	,063	,416
Pengendalian Internal	,554	,129	,420

a. Dependent Variable: Pencegahan Kecurangan

Uji T Parsial

Coefficients^a

Model	t	Sig.
1 (Constant)	-2,432	,018
Profesionalisme	1,376	,174
Temuan Audit	3,884	,000
Pengendalian Internal	4,287	,000

a. Dependent Variable: PencegahanKecurangan

Uji F Simultan

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	266,433	3	88,811	59,399	,000 ^b
Residual	94,194	63	1,495		
Total	360,627	66			

a. Dependent Variable: Pencegahan Kecurangan

b. Predictors: (Constant), Profesionalisme, TemuanAudit, Pengendalian Internal