

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan dan dijelaskan pada bab IV, maka dapat disimpulkan oleh penulis sebagai berikut :

1. Kompleksitas tugas tidak berpengaruh terhadap kualitas audit *judgment*. Hal ini dibuktikan dengan nilai signifikan dari variabel kompleksitas tugas sebesar 0,542 yang lebih besar dari 0,05. Hal ini menunjukkan H1 ditolak.

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan yang menunjukkan hasil bahwa kompleksitas tugas tidak berpengaruh terhadap kualitas audit *judgment* dalam kantor Akuntan Publik yang berada di daerah Tangerang-Jakarta. Hal ini disebabkan karena kemungkinan para auditor mempunyai pedoman teknis mengenai ruang lingkup pekerjaan yang diselesaikan, sehingga tinggi rendahnya kompleksitas tugas yang dihadapkan tidak mempengaruhi auditor dalam membuat audit *judgment*.

2. Pengalaman auditor berpengaruh terhadap kualitas audit *judgment*. Hal ini dibuktikan dengan nilai signifikan dari variabel pengalaman auditor sebesar 0,004 yang lebih kecil dari 0,05. Hal ini menunjukkan H2 diterima.

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan oleh penulis yang menunjukkan hasil bahwa pengalaman auditor berpengaruh terhadap kualitas audit *judgment* dalam kantor Akuntan Publik yang berada di daerah Tangerang-Jakarta. Hal ini dapat diartikan bahwa semakin tinggi

pengalaman auditor dalam mengaudit, maka audit *judgment* yang dihasilkan akan semakin tepat. Penggunaan pengalaman didasarkan pada asumsi bahwa tugas yang dilakukan secara berulang-ulang memberikan peluang untuk belajar dari kegagalan dimasa lalu dan kecil kemungkinan dalam mengulang atau melakukan kesalahan. Auditor dapat mengeluarkan opini dan menentukan kualitas audit yang baik, apabila ada hal yang menunjang dalam pemberian *judgment* yaitu mengolah informasi yang relevan dan bukti-bukti audit yang dianalisis.

3. Tekanan ketaatan berpengaruh terhadap kualitas audit *judgment*. Hal ini dibuktikan dengan nilai signifikan dari variabel tekanan ketaatan sebesar 0,001 yang lebih kecil dari 0,05. Hal ini menunjukan H3 diterima.

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan yang menunjukkan bahwa tekanan ketaatan berpengaruh terhadap kualitas audit *judgment* dalam kantor Akuntan Publik yang berada di daerah Tangerang-Jakarta. Dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa semakin besar tekanan ketaatan yang didapatkan oleh auditor maka semakin pula mempengaruhi audit *judgment*. Adanya tekanan ketaatan auditor dapat mendorong pada penilaian audit yang kurang tepat. Hal ini disebabkan karena tekanan yang diterima oleh auditor dari atasan ataupun klien yang bertentangan dengan standar profesional akan menyebabkan penilaian audit yang tidak independen. Dengan adanya tekanan, maka auditor dapat melakukan pekerjaan dengan pertimbangan penyelesaian yang kurang baik.

Berdasarkan hasil pengujian statistik yang dibuktikan pada uji F simultan dengan nilai signifikan 0,000 yang lebih kecil dari 0,05 menunjukkan bahwa variabel kompleksitas tugas, pengalaman auditor dan tekanan ketaatan secara bersama-sama berpengaruh terhadap kualitas audit *judgment* yang ada pada Kantor Akuntan Publik di daerah Tangerang-Jakarta.

B. Saran

Saran yang diberikan penulis sehubungan dengan hasil dari penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi beberapa pihak yaitu dapat menjadi bahan referensi bagi peneliti selanjutnya.

1. Bagi peneliti selanjutnya penulis harapan dapat menambahkan variabel independen lainnya, seperti : skeptisme profesional, *locus of control*, independensi yang mungkin berpengaruh terhadap audit *judgment*.
2. Studi yang dilakukan peneliti selanjutnya diharapkan memakai pertanyaan yang lebih jelas, detail, tidak rancu dan dapat dipahami oleh responden dengan mudah.
3. Peneliti selanjutnya diharapkan perlu mengkombinasikan penggunaan kuisioner dan metode wawancara sehingga data yang didapat menggambarkan kondisi sebenarnya dan tidak terjadi bias.

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad Solechan. (2019). *Audit Sistem Informasi* (M. K. Jarot Dian Susatyo (Ed.); ISBN: 978-). Yayasan Prima Agus Teknik.
- Alamri, F., Nangoi, G. B., & Tinangon, J. J. (2017). Pengaruh Keahlian, Pengalaman. *Kopleks 593 Jurnal EMBA*, 5(Juni), 593–601.
- Andi Ibrahim, D. (2018). *Metodologi Penelitian*. Gunadarma Ilmu.
- Azizah, N., Kustono, A. S., & Fitriya, E. (2019). Locus Of Control Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Humaniora*, 8(1), 46–51. [Www.lapi.or.id](http://www.lapi.or.id)
- Cahya, Geza Arido Evalta, R. M. (2020). The Effect Of Goal Orientation, Self Efficacy, Obedience Pressure, And Task Complexity On Audit Judgment At Inspectorate General Of The Ministry Of Finance. *The Effect Of Goal Orientation, Self Efficacy, Obedience Pressure, And Task Complexity On Audit Judgment At Inspectorate General Of The Ministry Of Finance*. <https://core.ac.uk/reader/328105110>
- Darna, N., & Herlina, E. (2018). Memilih Metode Penelitian Yang Tepat: Bagi Penelitian Bidang Ilmu Manajemen. *Ekonomologi : Jurnal Ilmu Manajemen Universitas Galuh Ciamis*, 5(1), 1–6. <https://jurnal.unigal.ac.id/index.php/ekonologi>
- Dewi, C., & Surya, S. (2019). Pengaruh Leverage Dan Kepemilikan Institusional Pada Pemilihan Jasa Audit Eksternal (Studi Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di. *Bisnis Dan Akuntansi*), 18(1), 26–32. https://ejournal.warmadewa.ac.id/index.php/wacana_ekonomi<http://dx.doi.org/10.22225/we.18.1.989.26-32>
- Dr. Rida Perwita. SE. Maks, Ak, CA, CPA, Dra. Ec. Sri Hastuti, Msi, Dra. Ec. Dyah Ratnawati, M. (2019). *Pemeriksaan Akuntansi: Dan Contoh Kasus Di Indonesia*. Scopindo Media Pustaka.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25* (Edisi 9). Universitas Diponegoro.
- Hendrawan, M. F., & Wulandari, T. R. (2020). Pengaruh Profitabilitas, Ukuran

Perusahaan, Umur Perusahaan, Ukuran KAP Dan Opini Perusahaan Terhadap Audit Report Lag (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2016-2018). *Jurnal Mutiara Madani*, 8(1), 58–69.

<https://jurnal.stienganjuk.ac.id/index.php/ojsmadani/article/view/87/61>

Herawati, T., & Selfia, S. S. (2019). Tinjauan Indikator Kualitas Audit. *Prosiding FRIMA (Festival Riset Ilmiah Manajemen Dan Akuntansi)*, 6681(2), 122–126. <https://doi.org/10.55916/frima.v0i2.25>

Indra Bastian, Rini Dwiyan Hadiwidjaja, Y. W. (2020). *Laboratorium Audit Sektor Publik* (Edisi 1). Universitas Terbuka.

Ismunawan, I., & Triyanto, E. (2020). Faktor-Faktor Penentu Audit Judgement Pada Kantor Akuntan Publik (Kap Di Surakarta Dan Yogyakarta). *Jurnal Akuntansi Dan Pajak*, 20(2), 224–229. <https://doi.org/10.29040/jap.v20i2.722>

Ita Nur Safitri, I Gede Cahyadi Putra, & Ida Ayu Ratih Manuari. (2022). Pengaruh Tekanan Waktu, Pengalaman Auditor, Keahlian Auditor, Tekanan Ketaatan Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment Pada Kantor Akuntan Publik Yang Terdaftar Di Bali. *Jurnal Kharisma*, 4(2), 1–12.

Monoarfa, R. (2018). *Kualitas Audit Badan Pengawas Daerah*.

Muslim, Faisal, M., & Mentari. (2018). Pengaruh Kompetensi Auditor, Tekanan Ketaatan, Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgmentbjra Vol. 1 (2) Oktober 2018. *BJRA Vol. 1 (2) Oktober 2018*, 1, 8–17.

Nurdin, I., & Hartati, S. (2019). *Metodologi Penelitian Sosial*.

Parhan, I., & Kurnia. (2018). Pengaruh Skeptisme Audit, Independensi Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 53(9), 1689–1699.

Pratiwi, Z. F., & Ayu, M. (2020). The Use Of Describing Picture Strategy To Improve Secondary Students' Speaking Skill. *Journal Of English Language Teaching And Learning*, 1(2), 38–43. <https://doi.org/10.33365/jeltl.v1i2.603>

Priatiningsih, D. (2018). Pengaruh Pengetahuan, Tekanan Ketaatan Dan

- Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment Internal Auditor Pemerintah. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 21(Vol 21, No 01 (2018): JURNAL EKONOMI DAN BISNIS MARET 2018), 12–16.
[Http://Jurnal.Unikal.Ac.Id/Index.Php/Jebi/Article/View/774](http://Jurnal.Unikal.Ac.Id/Index.Php/Jebi/Article/View/774)
- Priyoga, I. (2019). 93-Article Text-150-1-10-20200304. 27(1), 61–72.
- Rivandi, R. A. (2019). Audit Judgment. *Efek Visualisasi Pada Pengambilan Keputusan Investasi*, VI(2), 3.
- Rochmawati, N. F., Riyanto, W. H., & Nuraini, I. (2018). Hubungan Tingkat Pendidikan, Usia, Dan Pengalaman Kerja Terhadap Pendapatan Pekerja Wanita Pada Industri Kerajinan Dompot Ida Collection Di Desa Pulo Kecamatan Tempeh Kabupaten Lumajang. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 2, 399–408.
- Sinambela, L. P. Dan S. S. (2021). *Metodologi Penelitian Kuantitatif - Teori Dan Praktik*. Rajawali Pers.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*.
- Sukrisno, A. (2018). *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan Oleh Akuntan Publik* (Buku 1). Salemba Empa.
https://lib.lbs.ac.id/index.php?P=Show_Detail&Id=2719
- Susanti, W. (2019). Persepsi Auditor Tentang Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Internal. *Journal Of Business Economics*, 24(2), 122–135.
<https://doi.org/10.35760/Eb.2019.V24i2.1905>
- Tempo.Co. (2017). *Mitra Ernst & Young Indonesia Didenda Rp 13 Miliar Di AS*.
<https://bisnis.tempo.co/read/845604/Mitra-Ernst-Young-Indonesia-Didenda-Rp-13-Miliar-Di-As>
- Vincent, N., & OSESOGA, M. S. (2020). Pengaruh Pengalaman Auditor, Keahlian Auditor, Independensi, Tekanan Ketaatan, Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Ultimaccounting : Jurnal Ilmu Akuntansi*, 11(1), 58–80.
<https://doi.org/10.31937/Akuntansi.V11i1.1226>
- Yendrawati, R., & Mukti, D. K. (2018). Pengaruh Gender, Pengalaman Auditor, Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Kemampuan Kerja Dan Pengetahuan Auditor Terhadap Audit Judgment. *Ajie*, 4(1), 1–8.
<https://doi.org/10.20885/Ajie.Vol4.Iss1.Art1>

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Veroland Manggala Putra
Tempat, Tanggal Lahir : Tangerang, 24 Januari 2002
Jenis Kelamin : Laki-laki
Agama : Buddha
Kewarganegaraan : Indonesia
Alamat : Graha Mitra Citra Blok J1/23, RT.014, RW.005. Kec. Panongan, Kab. Tangerang – Banten
Nomor Handphone : 081413233767
Email : Seyyamanggala@gmail.com



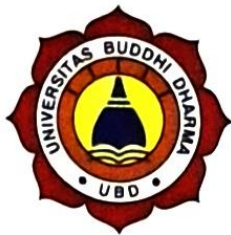
Riwayat Pendidikan

SD : SD Lentera Harapan Permata Hati (2008 – 2014)
SMP : SMP Lentera Harapan Permata Hati (2015 – 2017)
SMK : SMK Media Informatika (2018 – 2020)
Universitas : Universitas Buddhi Dharma (2020 – 2024)

Riwayat Pekerjaan

2021 – Sekarang : Yayasan Teknologi Indonesia Jaya (*Gasing Academy*)





UNIVERSITAS BUDDHI DHARMA

Kreativitas Membangkitkan Inovasi

Surat Permohonan Penelitian

Tangerang, 07 Desember 2023

Nomor : 657/Perm./BAA/XII/2023
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Penelitian

Kepada Yth,
KAP DAERAH TANGERANG - JAKARTA
KAP DAERAH TANGERANG - JAKARTA
Tangerang - Jakarta
Di Tempat

Dengan hormat,
Kami dari Biro Administrasi Akademik (BAA) Universitas Buddhi Dharma (UBD) dengan ini mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat sekiranya menerima Mahasiswa/I kami berikut ini :

NIM : 20200100146
Nama : VEROLAND MANGGALA PUTRA
Jurusan : Akuntansi
Jenjang Studi : S1
Judul : Pengaruh Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor, dan Tekanan Ketaatan terhadap Kualitas Audit Judgment Kantor Akuntan Publik di daerah Tangerang - Jakarta.

Untuk melaksanakan Penelitian di institusi yang Bapak/Ibu Pimpin. Pelaksanaan Penelitian Mahasiswa/I Universitas Buddhi Dharma (UBD) disesuaikan dengan jadwal yang ditentukan oleh institusi yang Bapak/Ibu Pimpin.

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerja sama Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Hormat Kami,



Fidellis Wato Tholok, S.E., M.M.
Ka. BAA

KETERANGAN PENELITIAN
No. 002/SSR-SKET/I/2024

Kepada Yth.
Ketua Program Studi Akuntansi
Universitas Buddhi Dharma
Tangerang

Dengan Hormat,

Kami sampaikan bahwa:

Nama/NIM : Veroland Manggala Putra/20200100146
Tujuan Penelitian : Tugas Akhir/Tesis
Judul Penelitian : Pengaruh Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor, dan Tekanan Ketaatan Terhadap Kualitas Audit Judgement (Studi Pada Kantor Akuntan Publik di Tangerang dan Jakarta)

Benar telah melakukan penelitian di KAP Suharli, Sugiharto & Rekan – SW Indonesia dengan menyebarkan kuesioner kepada Auditor. Kami berharap partisipasi kami dapat bermanfaat untuk penelitian ini.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 11 Januari 2024



Retna Wulandari
Human Capital

KAP Suharli, Sugiharto & Rekan



SUGANDA AKNA SUHRI & REKAN

REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANT
License No. 387/KM.1/2012

SURAT KETERANGAN PENGISIAN KUISIONER

No Surat : 006/SASR-SK/I/2024

Mahasiswa/I di bawah ini:

Nama : Veroland Manggala Putra
NIM : 20200100146
Program Studi : Akuntansi
Universitas : Universitas Buddhi Dharma

Telah melakukan survey di **Kantor Akuntan Publik Suganda Akna Suhri & Rekan** melalui penyebaran kuisisioner untuk pembuatan tesis dengan judul **"Pengaruh Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor, dan Tekanan Ketaatan terhadap Kualitas Audit Judgment Kantor Akuntan Publik di Daerah Tangerang - Jakarta"**.

Tangerang, 12 Januari 2024


Citra Khairani Fajri
Bag. Administrasi

Office :

Ruko Pascal Barat No. 9 Lt. 2
Jl. Scientia Square Barat, Gading Serpong - Tangerang
Telp. : (021) 29015203 Fax. : (021) 29015202
Email : sas_kapsas@yahoo.com



KETERANGAN PENELITIAN

No : 001/KET/LK/I/2024

Kepada Yth,
Ketua Program Studi Akuntansi
Universitas Buddhi Dharma
Tangerang

Dengan Hormat,
Kami sampaikan bahwa:

Nama/NIM : Veroland Manggala Putra/20200100146
Tujuan Penelitian : Tugas Akhir/Skripsi
Judul Penelitian : Pengaruh kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor, dan Tekanan Ketaatan terhadap Kualitas *Audit Judgment* Kantor Akuntan Publik di daerah Tangerang – Jakarta.

Benar telah melakukan penelitian di KAP Landis and Kadwell (Tandiawan & Rekan) dengan menyebarkan kuisioner kepada auditor. Kami berharap partisipasi kami dapat bermanfaat untuk penelitian ini.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 09 Januari 2024


 Landis & Kadwell

Teddy Kho
Partner



Andi Ruswandi Wisnu & Rekan

Sastra Graha Lt. 5 R 509
Jl. Raya Perjuangan 21, Kebon Jeruk
Jakarta Barat, Indonesia 11530
Phone : 021-5364804 Fax : 021-5364841

SURAT KETERANGAN

No. 066/SK-ARWR/I/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Arum Meliana, CPA
Jabatan : Partner
Persekutuan : Kantor Akuntan Publik Andi Ruswandi Wisnu & Rekan
Alamat : Sastra Graha Lt.5 Suite 509 Jl.Raya Perjuangan No.21 Kebon Jeruk, Jakarta Barat

Dengan ini kami menyatakan bahwa:

Nama : Veroland Manggala Putra
N.I.M : 20200100146
Nama Universitas : Universitas Buddhi Dharma
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Akuntansi
Judul Penelitian : Pengaruh Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor, dan Tekanan Ketaatan terhadap Kualitas Audit Judgment Kantor Akuntan Publik di daerah Tangerang – Jakarta.

Benar telah melakukan penyebaran kuesioner dalam rangka penyusunan skripsi jenjang S1 program studi Akuntansi pada Kantor Akuntan Publik Andi Ruswandi Wisnu & Rekan.

Demikian surat keterangan ini dibuat, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 09 Januari 2024

**Kantor Akuntan Publik
Andi Ruswandi Wisnu & Rekan**



Arum Meliana, CPA
Partner



LAMPIRAN I

KUISIONER

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner Penelitian

Kepada Yth.

Bapak/Ibu Responden

Di tempat,

Bersama ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner dalam rangka penelitian saya yang berjudul :

“PENGARUH KOMPLEKSITAS TUGAS, PENGALAMAN AUDITOR, DAN TEKANAN KETAATAN TERHADAP KUALITAS AUDIT JUDGMENT KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI DAERAH TANGERANG - JAKARTA.”

Kuesioner ini terdiri atas sejumlah pertanyaan. Perlu Bapak/Ibu ketahui bahwa keberhasilan penelitian ini sangat tergantung dari partisipasi Bapak/Ibu dalam menjawab kuesioner. Jawaban dari Bapak/Ibu bersifat rahasia dan hanya dipergunakan untuk keperluan akademik.

Atas partisipasi dan kerjasamanya, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi – tingginya.

Cara Pengisian Kuisisioner

Bapak/Ibu cukup memberikan tanda silang (X) pada pilihan jawaban yang tersedia (rentang angka dari 1 sampai dengan 5) sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu. Setiap pertanyaan mengharapkan hanya 1 jawaban. Setiap angka mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu :

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Netral (N)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju

Hormat saya,

Veroland

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama responden :

2. Nama KAP :

3. Usia :Tahun

4. Jenis kelamin : ☐ Pria ☐ Wanita

5. Pendidikan formal : ☐ D3 ☐ S2

☐ S1 ☐ S3

6. Lama masa kerja sebagai auditor : ☐ < 1 tahun ☐ 6-10 tahun

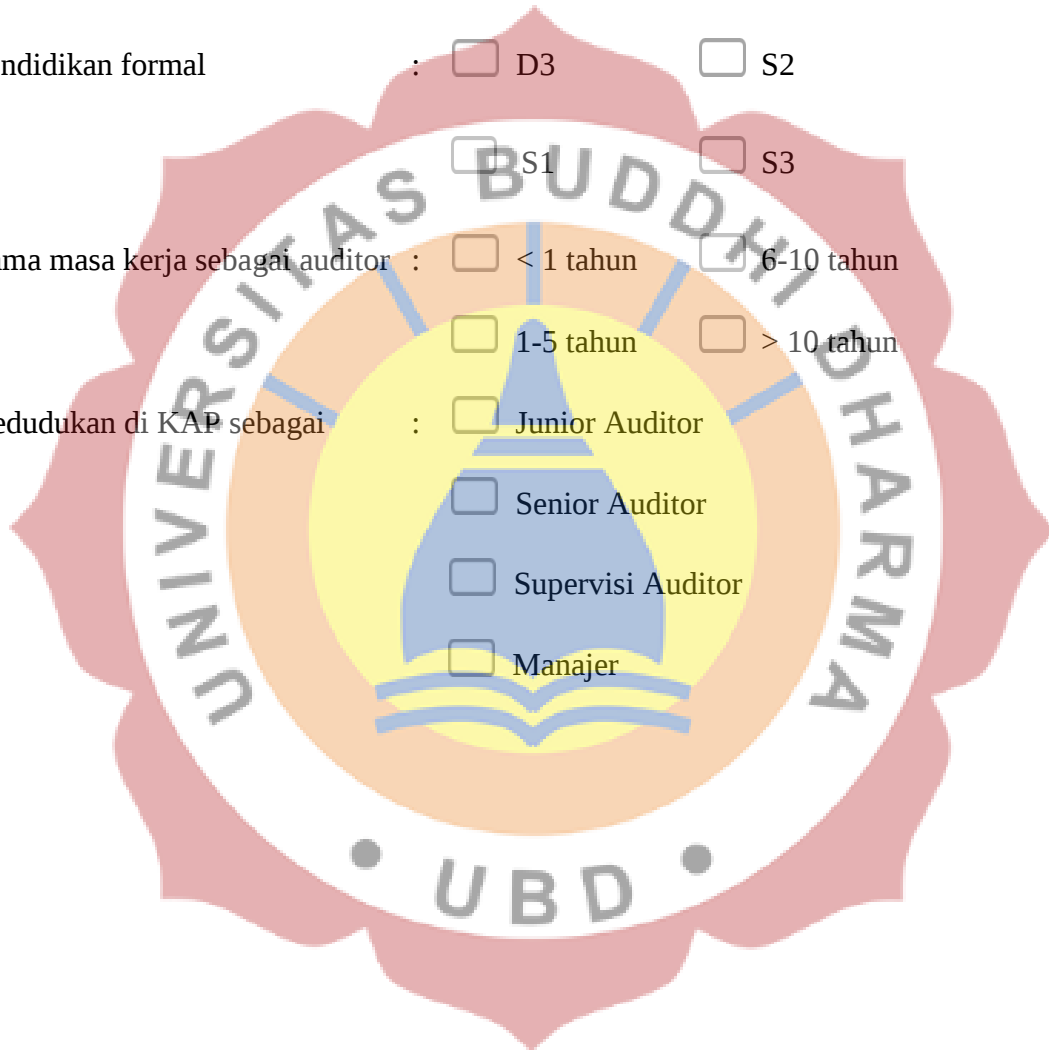
☐ 1-5 tahun ☐ > 10 tahun

7. Kedudukan di KAP sebagai : ☐ Junior Auditor

☐ Senior Auditor

☐ Supervisi Auditor

☐ Manajer



NO	DAFTAR PERTANYAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
KOMPLEKSITAS TUGAS (X1)						
1	Selalu jelas tugas mana yang harus saya kerjakan					
2	Sangat jelas alasan bagi saya mengapa saya harus mengerjakan bermacam-macam tugas yang ada					
3	Saya dapat mengetahui bahwa suatu tugas telah dapat saya selesaikan					
4	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi bisnis sangat jelas					
5	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan tugas khusus					
6	Sangat jelas bagi saya untuk mengetahui cara mengerjakan setiap tugas yang saya lakukan selama ini					

NO	DAFTAR PERTANYAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
PENGALAMAN AUDITOR (X2)						
1	Auditor dikatakan berpengalaman bila menjalankan tugas lebih dari tiga tahun					
2	Pengalaman Auditor meningkat karena banyaknya penugasan yang diselesaikan dalam setahun					
3	Pengalaman dapat membantu auditor dalam memprediksi dan mendeteksi masalah secara profesional					
4	Pengalaman auditor berpengaruh terhadap keputusan yang dibuat					
5	Pengalaman dalam pekerjaan pada umumnya dapat mengembangkan karir					
6	Semakin banyak pengalaman yang dimiliki auditor, semakin besar kemampuan auditor dalam mengatasi setiap permasalahan yang ada					

NO	DAFTAR PERTANYAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
TEKANAN KETAATAN (X3)						
1	Saya khawatir jika klien saya akan pindah ke KAP lain, jika saya tidak menuruti keinginannya untuk menyimpang terhadap standar profesional auditor					
2	Saya tidak ingin mendapatkan masalah dengan klien jika saya tidak memenuhi keinginan klien untuk berperilaku menyimpang dari standar profesional					
3	Saya akan menentang keinginan klien karena secara profesional saya telah berhasil menegakkan profesionalisme					
4	Saya akan menuruti keinginan klien walaupun bertentangan dengan standar profesional auditor					
5	Saya akan menentang perintah atasan karena secara moral telah berhasil menegakkan profesionalisme					
6	Saya akan menaati perintah atasan karena saya ingin terus bekerja di kantor tersebut walaupun harus bertentangan dengan standar profesional					

NO	DAFTAR PERTANYAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
AUDIT JUDGMENT (Y)						
1	Saya akan mencegah akuntan klien untuk merubah catatan akuntansi tertentu yang menjadi sampel pengujian yang saya pilih					
2	Dalam memberikan <i>Judgment</i> terhadap hasil audit, auditor harus mempertimbangkan materialitas pada tingkat laporan keuangan					
3	Dalam memberikan <i>Judgment</i> profesional, auditor diwajibkan untuk menetapkan resiko pengendalian dalam suatu saldo akun tertentu					

4	Dalam memberikan <i>Judgment</i> profesional terhadap hasil audit, auditor harus mempertimbangkan kelangsungan hidup perusahaan (<i>going concern</i>)					
5	Dalam penentuan pemberian <i>Judgment</i> audit didasarkan pada kemampuan manajemen dalam menilai suatu laporan keuangan					
6	Dalam memberikan <i>Judgment</i> terhadap hasil audit, auditor harus mempertimbangkan resiko bawaan yang berhubungan dengan saldo akun tersebut					





LAMPIRAN II

SKOR KUISIONER

Responden	Kompleksitas Tugas (X1)							Pengalaman Auditor (X2)							Tekanan Ketaatan (X3)							Audit Judgment (Y)						
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTAL X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTAL X2	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	TOTAL X3	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	TOTAL Y
1	2	3	4	3	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	5	5	5	28
2	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
3	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
4	4	2	3	3	3	5	20	5	4	5	5	4	4	27	4	3	3	4	5	4	23	4	4	4	4	4	5	25
5	5	5	5	5	4	4	28	4	5	5	5	5	5	29	4	4	3	4	4	4	23	4	5	5	5	5	5	29
6	3	3	2	3	3	3	17	4	4	4	4	4	4	24	4	2	2	2	4	2	16	4	4	4	4	4	4	24
7	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	2	22	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	4	4	4	24
8	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
9	3	4	4	3	3	4	21	4	4	4	4	4	3	23	3	3	3	3	3	2	17	3	4	4	4	4	4	23
10	4	4	4	4	4	4	24	3	4	5	5	4	4	25	3	4	3	4	4	3	21	3	5	4	5	4	4	25
11	4	5	4	4	4	5	26	5	4	4	4	4	2	23	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	5	5	30
12	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	29	4	4	4	5	4	4	25	5	5	4	5	4	5	28
13	5	4	4	4	4	5	26	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24
14	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
15	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
16	5	4	4	4	4	3	24	3	3	4	4	4	3	21	4	3	4	4	3	4	22	4	4	4	4	4	4	24
17	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
18	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
19	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
20	2	2	2	2	2	2	12	2	4	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	2	22	3	4	4	4	4	4	23
21	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	5	5	5	28	4	4	5	4	4	3	24	4	4	3	4	4	5	24
22	4	4	3	2	3	4	20	4	4	4	4	4	2	22	4	2	4	4	4	2	20	4	4	4	4	4	4	24
23	4	5	4	4	4	4	25	5	5	5	5	5	4	29	4	4	5	4	4	4	25	5	5	4	4	4	5	27
24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
25	4	4	3	3	4	5	23	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	4	4	5	27
26	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
27	3	4	4	4	4	4	23	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	4	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29
28	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
29	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	3	3	3	20	4	3	4	4	4	4	23
30	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
32	2	2	4	4	4	4	20	4	4	2	1	2	3	16	4	4	1	4	4	4	21	4	4	4	5	4	4	26
33	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	3	3	22	4	3	3	3	3	3	19	4	4	3	3	3	3	20
34	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
36	5	4	5	5	5	5	29	3	3	5	5	5	5	26	4	3	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	22
37	2	4	3	4	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	2	22	5	4	4	5	4	4	26
38	5	4	5	4	4	4	26	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	5	4	28	5	5	5	5	4	5	29
39	4	5	4	5	4	5	27	5	4	5	5	5	4	28	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	4	5	4	28
40	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
41	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24
42	2	5	4	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24
43	4	5	5	4	5	4	27	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	5	25	5	5	5	5	5	5	30
44	4	5	5	4	4	5	27	5	4	5	4	4	5	27	4	5	4	5	4	5	27	5	4	5	5	4	4	27
45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
46	5	4	2	3	3	2	19	5	4	4	4	4	3	24	4	3	4	3	4	2	20	4	5	5	5	5	5	29
47	5	4	5	4	5	5	28	5	4	4	5	4	5	27	5	4	4	4	5	5	27	5	4	4	4	4	5	26
48	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	5	25	4	5	4	5	5	4	27
49	4	4	5	5	5	5	28	5	4	5	4	4	5	27	4	4	5	5	5	4	27	4	5	5	5	4	5	28
50	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
51	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29
52	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
53	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	23	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24
54	4	4	5	4	4	4	25	5	5	4	4	5	4	27	4	4	5	5	4	4	26	4	4	4	4	4	5	26
55	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	4	28	5	5	4	4	4	5	27
56	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	4	5	5	28	4	5	5	5	5	4	28	4	5	5	5	4	4	28
57	5	5	4	5	4	4	27	5	4	4	4	5	5	27	4	4	5	5	5	4	27	5	4	4	5	5	4	27
58	4	4	4	4	5	5	26	4	5	5	5	4	4	27	5	5	5	4	4	4	27	4	5	4	4	5	5	27
59	5	5	4	5	5	5	28	4	4	5	4	5	3	25	4	5	5	5	4	5	28	5	4	4	5	5	5	29
60	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24
61	4	5	5	4	5	4	27	4	5	4	5	5	4	27	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	5	28
62	4	4	5	4	2	4	23	2	1	4	2	4	4	17	4	3	3	2	5	5	22	5	5	4	5	5	5	29
63	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	4	5	29	4	5	5	5	5	5	29
64	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
65	5	5	5	4	4	5	28																					

76	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	4	4	28	5	4	5	5	5	5	29	4	4	4	5	4	4	25
77	4	5	5	4	5	5	28	5	5	5	5	4	3	27	4	5	4	5	4	4	26	5	4	4	5	4	5	27
78	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
79	5	4	4	5	4	5	27	5	4	5	4	4	5	27	4	5	4	5	5	4	27	5	4	5	4	5	4	27
80	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	3	4	4	23
81	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	4	3	24	5	5	5	5	4	4	28
82	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	4	4	4	22	4	4	4	5	4	4	25	4	3	4	4	4	4	23
83	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24
84	4	4	4	4	4	5	25	3	5	4	4	3	4	23	4	4	4	3	4	4	23	4	5	4	3	4	4	24
85	4	4	4	3	4	4	23	3	4	4	4	4	4	23	4	3	4	5	4	4	24	4	4	5	3	4	4	24
86	3	3	4	4	5	4	23	4	4	5	5	4	4	26	4	3	3	4	4	4	22	4	4	3	4	4	4	23
87	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
88	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
89	4	4	4	5	3	3	23	3	4	4	4	5	4	24	4	4	4	3	5	3	23	4	4	4	5	3	4	24
90	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	5	4	5	26
91	4	3	5	4	4	4	24	3	4	4	4	4	3	22	3	5	4	4	4	3	23	4	3	4	4	4	4	23
92	3	3	3	5	4	4	22	4	4	3	4	4	5	24	5	4	4	4	4	4	25	4	4	5	5	4	4	26
93	3	3	3	3	3	3	18	2	5	5	5	5	2	24	4	3	3	3	2	2	17	5	5	4	5	4	5	28
94	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	3	4	4	23	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	3	5	4	24
95	5	5	4	4	4	5	27	5	4	4	4	2	2	23	3	3	3	3	3	3	18	3	4	4	3	4	3	21
96	5	4	4	4	4	5	26	4	4	4	5	4	3	24	4	4	3	4	4	4	23	4	4	3	4	3	4	22
97	4	4	4	3	4	4	23	3	4	4	4	4	3	22	4	3	4	4	4	4	23	3	4	4	5	4	4	24
98	4	3	4	5	4	4	24	4	5	5	4	4	3	25	4	4	3	5	4	3	23	4	4	4	3	4	4	23
99	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
100	3	3	3	3	3	3	18	2	4	4	4	4	2	20	3	3	3	2	3	3	17	3	4	4	4	4	4	23





LAMPIRAN III
Hasil Output Pengolahan SPSS

1. Karakteristik Responden

a. Jenis Kelamin

Jenis Kelamin				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki-Laki	54	54.0	54.0	54.0
Perempuan	46	46.0	46.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

b. Pendidikan Formal

Pendidikan Formal				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid D3	3	3,0	3,0	3,0
S1	95	95,0	95,0	98,0
S3	2	2,0	2,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

2. Analisis Statistik Deskriptif Variabel

Descriptive Statistics						
	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kompleksitas.Tugas	100	18	12	30	24,90	3,702
Pengalaman.Auditor	100	14	16	30	25,53	3,154
Tekanan.Ketaatan	100	14	16	30	24,88	3,462
Audit.Judgment	100	10	20	30	26,05	2,630
Valid N (listwise)	100					

3. Uji Reliabilitas

a. Kompleksitas Tugas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.905	6

b. Pengalaman Auditor

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.849	6

c. Tekanan Ketaatan

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.890	6

d. Audit Judgment

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.871	6

4. Uji Validitas

a. Kompleksitas Tugas

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	Kompleksitas Tugas
X1.1	Pearson Correlation	1	,648**	,591**	,592**	,541**	,547**	,800**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	,648**	1	,635**	,600**	,620**	,481**	,806**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	,591**	,635**	1	,703**	,728**	,648**	,867**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	,592**	,600**	,703**	1	,709**	,525**	,832**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	,541**	,620**	,728**	,709**	1	,677**	,858**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	,547**	,481**	,648**	,525**	,677**	1	,783**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Kompleksitas Tugas	Pearson Correlation	,800**	,806**	,867**	,832**	,858**	,783**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Pengalaman Auditor

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Pengalaman. Auditor
X2.1	Pearson Correlation	1	,530**	,431**	,459**	,396**	,459**	,733**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	,530**	1	,570**	,627**	,506**	,311**	,757**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,002	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	,431**	,570**	1	,723**	,628**	,422**	,802**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	,459**	,627**	,723**	1	,658**	,412**	,830**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	,396**	,506**	,628**	,658**	1	,426**	,771**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.6	Pearson Correlation	,459**	,311**	,422**	,412**	,426**	1	,694**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Pengalaman.Auditor	Pearson Correlation	,733**	,757**	,802**	,830**	,771**	,694**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

c. Tekanan Ketaatan

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	Tekanan.Ketaatan
X3.1	Pearson Correlation	1	,552**	,578**	,539**	,587**	,595**	,770**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	,552**	1	,606**	,662**	,521**	,599**	,816**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	,578**	,606**	1	,685**	,559**	,526**	,823**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	,539**	,662**	,685**	1	,567**	,600**	,843**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	,587**	,521**	,559**	,567**	1	,614**	,779**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.6	Pearson Correlation	,595**	,599**	,526**	,600**	,614**	1	,819**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Tekanan.Ketaatan	Pearson Correlation	,770**	,816**	,823**	,843**	,779**	,819**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

d. Audit Judgment

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Audit.Judgment
Y.1	Pearson Correlation	1	,494**	,477**	,452**	,431**	,582**	,738**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y.2	Pearson Correlation	,494**	1	,560**	,557**	,600**	,611**	,814**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y.3	Pearson Correlation	,477**	,560**	1	,514**	,631**	,480**	,775**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y.4	Pearson Correlation	,452**	,557**	,514**	1	,514**	,550**	,775**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y.5	Pearson Correlation	,431**	,600**	,631**	,514**	1	,555**	,788**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y.6	Pearson Correlation	,582**	,611**	,480**	,550**	,555**	1	,801**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Audit.Judgment	Pearson Correlation	,738**	,814**	,775**	,775**	,788**	,801**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. Uji Asumsi Klasik

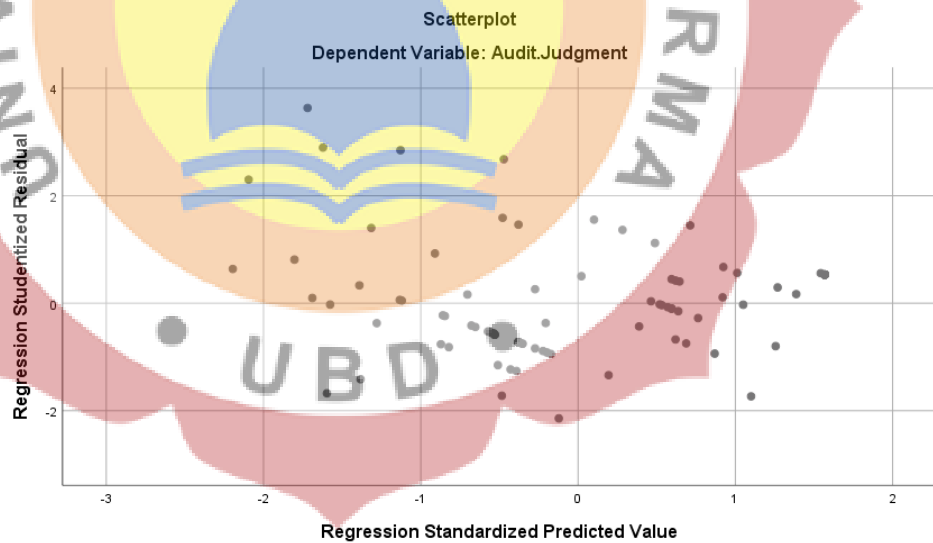
a. Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Kompleksitas.Tugas	,404	2,474
	Pengalaman.Auditor	,397	2,517
	Tekanan.Ketaatan	,359	2,787

a. Dependent Variable: Audit.Judgment

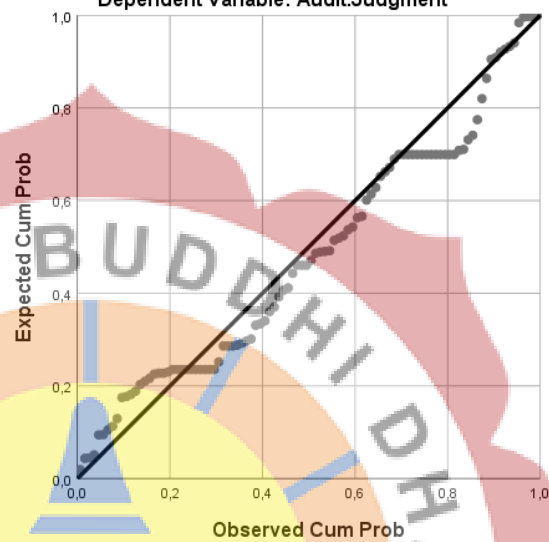
b. Uji Heteroskedastisitas



c. Uji Normalitas

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Audit.Judgment



6. Uji Statistik

a. Analisis Linear Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10,481	1,549		6,765	,000
	Kompleksitas.Tugas	,048	,079	,068	,611	,542
	Pengalaman.Auditor	,273	,093	,328	2,937	,004
	Tekanan.Ketaatan	,297	,089	,391	3,334	,001

a. Dependent Variable: Audit.Judgment

b. Uji koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,725 ^a	,525	,511	1,840

a. Predictors: (Constant), Tekanan.Ketaatan, Kompleksitas.Tugas, Pengalaman.Auditor

7. Pengujian Hipotesis

a. Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	359,726	3	119,909	35,417	,000 ^b
	Residual	325,024	96	3,386		
	Total	684,750	99			

a. Dependent Variable: Audit.Judgment

b. Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10,481	1,549		6,765	,000
	Kompleksitas.Tugas	,048	,079	,068	,611	,542
	Pengalaman.Auditor	,273	,093	,328	2,937	,004
	Tekanan.Ketaatan	,297	,089	,391	3,334	,001

a. Dependent Variable: Audit.Judgment



LAMPIRAN IV

Tabel T

Tabel R Statistika

rumushitung.com

<http://rumushitung.com>

df = (N-2)	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211