

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data Hasil Penelitian

Dalam penelitian ini, penulis mengambil 100 responden untuk di jadikan sampel dengan cara menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan penulis mengetahui pengaruh kepuasan kerja dan stres kerja terhadap *turnover intention* pada PT. Poly Packaging Industri dalam bentuk kuesioner. Pengumpulan data ini dilakukan dengan menyebarkan kuesioner mengenai pengaruh kepuasan kerja dan stres kerja terhadap *turnover intention* pada PT. Poly Packaging Industri. Dalam penelitian ini penulis menggunakan metode kuantitatif yang terdiri dari dua variabel independent yaitu kepuasan kerja dan stres kerja serta satu variabel dependent yaitu *turnover intention*. Adapun hasil pendeskripsian data dari hasil penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel IV.1
Descriptive Statistic

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Kepuasan Kerja	100	30.00	17.00	47.00	31.9300	5.66623	32.106
Stres Kerja	100	39.00	11.00	50.00	24.1700	7.51571	56.486
Turnover Intention	100	26.00	13.00	39.00	25.8700	6.67069	44.498
Valid N (listwise)	100						

Sumber : SPSS 25

Tabel IV.2
Interpretasi Nilai Variabel X1 dan X2 dan Y

Interval	Kriteria variabel positif	Kriteria variabel negatif
1,00 – 1,80	Sangat Buruk	Sangat Baik
1,81 – 2,61	Buruk	Baik
2,62 – 3,42	Cukup	Cukup
3,43 – 4,23	Baik	Sangat Buruk
4,24 – 5,04	Sangat Baik	Buruk

Sumber: Hasil Analisis Data

Berdasarkan tabel diatas, dapat diidentifikasi bahwa pada kuesioner kepuasan kerja nilai terkecil/minimum yaitu sebesar 17, nilai terbesar/maksimum dari kuesioner kepuasan kerja yaitu sebesar 47, sehingga range jawaban antara nilai maksimum dan minimum adalah sebesar 30, dengan rata-rata jawaban adalah 31,9300, std Deviation atau tingkat penyebaran data dari nilai rata-rata sebesar 5,66623, serta variance sebesar 32,106 atau 3,2106. Maka dapat di simpulkan bahwa Kepuasan Kerja (X1) di PT. Poly Packaging Industry adalah cukup baik.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diidentifikasikan bahwa pada kuesioner stres kerja nilai terkecil atau minimum yaitu sebesar 11, nilai terbesar atau maksimum dari kuesioner kepuasan kerja yaitu 50, sehingga range jawaban antara nilai maksimum dan minimum adalah 39 dengan rata-rata jawaban adalah 24,1700 atau 2,41700, std. Deviation atau tingkat penyebaran data dari nilai rata-rata sebesar 7,51571, serta nilai variance sebesar 56,486. Maka dapat

di simpulkan bahwa Stress Kerja (X2) di PT. Poly Packaging Industry adalah baik.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diidentifikasi bahwa pada kuesioner *turnover intention* nilai terkecil/minimum yaitu sebesar 13, nilai terbesar/maksimum dari kuesioner *turnover intention* yaitu sebesar 39, sehingga range jawaban antara nilai maksimum dan minimum adalah sebesar 26, dengan rata-rata jawaban adalah 25,8700 atau 2,58700, std Deviation atau tingkat penyebaran data dari nilai rata-rata sebesar 6,67069, serta variance sebesar 44,498. Maka dapat di simpulkan bahwa *Turnover Intention* (Y) di PT Poly Packaging Industry adalah cukup baik. Pada tabel IV.2 dapat dilihat *Standard Deviation* untuk variabel kepuasan kerja (X1), Stres Kerja (X2) dan *Turnover Intention* (Y) = <1, sehingga dapat diketahui bahwa variansi jawaban responden cenderung seragam.

B. Analisis Hasil Penelitian

1. Uji Frekuensi

a) Data Responden

Berdasarkan karakteristik responden yang ada dalam penelitian ini meliputi jenis kelamin responden, tingkat usia responden, tingkat pendidikan formal responden dan masa kerja responden di PT. Poly Packaging Industry yang dapat digunakan sebagai data responden penelitian. Pertanyaan pada kuesioner sebagian besar bersifat terbuka, yaitu responden memilih jawaban yang telah tersedia pada setiap

pertanyaan. Berikut penjelasan lebih lanjut mengenai deskripsi responden.

1. Jenis Kelamin Responden

Tabel IV.3
Perincian responden berdasarkan jenis kelamin

		Jenis Kelamin			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	58	58.0	58.0	58.0
	Perempuan	42	42.0	42.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat diartikan bahwa mayoritas karyawan yang bekerja di PT. Poly Packaging Industry adalah laki-laki yaitu sebanyak 58 orang atau 58 % dari total responden dan perempuan sebanyak 42 orang atau 42%. Dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden berjenis kelamin laki-laki, yaitu sebanyak 58 responden dengan presentase 58%.

2. Usia

Tabel IV.4
Perincian responden berdasarkan usia

		Usia			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17-25	14	14.0	14.0	14.0
	26-33	48	48.0	48.0	62.0
	34-42	26	26.0	26.0	88.0
	43-51	8	8.0	8.0	96.0
	> 51	4	4.0	4.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat diketahui bahwa banyaknya responden yang berusia 17-25 tahun sebanyak 14 orang dengan presentase 14%, responden yang berusia 26-33 tahun sebanyak 48 orang dengan presentase 48%, responden yang 34-42 tahun sebanyak 26 dengan presentase 26%, responden yang 43-51 tahun sebanyak 8 orang dengan presentase 8%, responden yang berusia > 51 tahun sebanyak 4 orang dengan presentase 4%. Dari data diatas, responden terbanyak adalah responden yang berusia 26-33 tahun dengan presentase 48% .

3. Tingkat pendidikan

Tabel IV 5
Perincian responden berdasarkan pendidikan

		Pendidikan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA/SMK	56	56.0	56.0	56.0
	D3	6	6.0	6.0	62.0
	S1	32	32.0	32.0	94.0
	S2	6	6.0	6.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS25

Berdasarkan tabel di atas, dapat diartikan bahwa mayoritas karyawan berpendidikan SMA/SMK, yaitu sebanyak 56 orang atau 56% dari total responden.

b) Uji frekuensi kepuasan kerja (X1) pada PT. Poly Packaging Industri

Dalam menganalisis kepuasan kerja (X1) pada PT. Poly Packaging industri akan dilampirkan tanggapan dari responden. Responden yang dimaksud adalah para Karyawan pada PT. Poly Packaging Industri yang di

jadikan sampel oleh penulis yang berjumlah 100 orang. Analisis yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1) Gaji

Tabel IV.6
Tanggapan Responden Mengenai Gaji

KK1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	2	2.0	2.0	2.0
	2.00	8	8.0	8.0	10.0
	3.00	53	53.0	53.0	63.0
	4.00	29	29.0	29.0	92.0
	5.00	8	8.0	8.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.6 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap gaji yaitu gaji yang diberikan sudah adil dan sesuai dengan tugas dan tanggung jawab yang diberikan perusahaan kepada saya di PT. Poly Packaging Industri sebesar 29 (29%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 8 (8%) responden, 53 (53%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju serta sangat tidak setuju masing-masing 8 (8%) responden dan 2 (2%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai gaji yang ada di perusahaan dengan jumlah 53 responden dengan presentase 53%.

2) Kesempatan untuk maju

Tabel IV.7
Tanggapan responden mengenai kesempatan untuk maju

		KK2			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	2	2.0	2.0	2.0
	2.00	9	9.0	9.0	11.0
	3.00	44	44.0	44.0	55.0
	4.00	36	36.0	36.0	91.0
	5.00	9	9.0	9.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.7 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap kesempatan untuk maju yaitu tersedia kesempatan untuk maju bagi saya dalam perusahaan di PT. Poly Packaging Industri sebesar 36 (36%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 9 (9%) responden, 44 (44%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 9 (9%) responden, serta 2 (%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai kesempatan untuk maju yang ada di perusahaan dengan jumlah 44 responden dengan presentase 44%.

3) Keamanan kerja

Tabel IV.8
Tanggapan responden mengenai keamanan Kerja

		KK3			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	2	2.0	2.0	2.0
	2.00	14	14.0	14.0	16.0
	3.00	49	49.0	49.0	65.0
	4.00	32	32.0	32.0	97.0
	5.00	3	3.0	3.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.8 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap keamanan yaitu saya mendapatkan keamanan dalam bekerja di PT. Poly Packaging Industri sebesar 32 (32%) responden mengatakan setuju, 3 (3%) responden sangat setuju, 49 (49%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 14 (14%) responden, serta 2 (2%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai keamanan kerja yang ada di perusahaan dengan jumlah 49 responden dengan presentase 49%.

4) Perusahaan dan manajemen

Tabel IV.9
Tanggapan responden mengenai perusahaan dan manajemen

KK4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	2	2.0	2.0	2.0
	2.00	25	25.0	25.0	27.0
	3.00	36	36.0	36.0	63.0
	4.00	30	30.0	30.0	93.0
	5.00	7	7.0	7.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.9 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Perusahaan dan manajemen yaitu saya memahami dan mematuhi peraturan yang diberikan oleh perusahaan dan manajemen di PT. Poly Packaging Industri sebesar 7 (7%) responden mengatakan sangat setuju, setuju 30 (30%) responden, 36 (36%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 25 (25%) responden, serta 2 (2%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai peraturan perusahaan dan manajemen yang ada di perusahaan dengan jumlah 36 responden dengan presentase 36%.

5) Pengawasan

Tabel IV.10
Tanggapan responden mengenai pengawasan

KK5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	3.0	3.0	3.0
	2.00	15	15.0	15.0	18.0
	3.00	50	50.0	50.0	68.0
	4.00	30	30.0	30.0	98.0
	5.00	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.10 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap pengawasan yaitu saya merasa atasan saya telah memberikan arahan yang baik dalam bekerja di PT. Poly Packaging Industri sebesar 30 (30%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 2 (2%) responden, 50 (50%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju serta sangat tidak setuju masing-masing 15 (15%) responden dan 3 (3%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai pengawasan yang ada di perusahaan dengan jumlah 50 responden dengan presentase 50%.

6) Kondisi kerja

Tabel IV.11
Tanggapan responden mengenai kondisi kerja

		KK6			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	3.0	3.0	3.0
	2.00	22	22.0	22.0	25.0
	3.00	47	47.0	47.0	72.0
	4.00	20	20.0	20.0	92.0
	5.00	8	8.0	8.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.11 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap kondisi kerja yaitu kondisi ruangan kerja sudah sesuai, sehingga tidak mengganggu konsentrasi kerja di PT. Poly Packaging Industri sebesar 20 (20%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 8 (8%) responden, 47 (47%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju serta sangat setuju masing-masing 22 (22%) responden dan 3 (3%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai kondisi kerja yang ada di perusahaan dengan jumlah 47 responden dengan presentase 47%.

7) Hubungan kerja

Tabel IV.12
Tanggapan responden mengenai hubungan kerja

		KK7			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	3.0	3.0	3.0
	2.00	19	19.0	19.0	22.0
	3.00	45	45.0	45.0	67.0
	4.00	27	27.0	27.0	94.0
	5.00	6	6.0	6.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.12 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap hubungan kerja yaitu hubungan kerja antar (rekan kerja, atasan, ataupun bawahan) di perusahaan sudah terbina dengan baik di PT. Poly Packaging Industri sebesar 27 (27%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 6 (6%) responden, 45 (45%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 19 (19%) responden serta 3 (3%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai kondisi kerja yang ada di perusahaan dengan jumlah 45 responden dengan presentase 45%.

8) Fasilitas

Tabel IV.13
Tanggapan responden mengenai struktur fasilitas

KK8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	4.0	4.0	4.0
	2.00	18	18.0	18.0	22.0
	3.00	42	42.0	42.0	64.0
	4.00	27	27.0	27.0	91.0
	5.00	9	9.0	9.0	100.0
	Total		100	100.0	100.0

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.13 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Fasilitas yaitu Perusahaan memberikan fasilitas yang memadai untuk bekerja di PT. Poly Packaging Industri sebesar 27 (27%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 9 (9%) responden, 42 (42%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 18 (18%) responden, serta 4 (4%) mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai fasilitas yang ada di perusahaan dengan jumlah 42 responden dengan presentase 42%.

9) Tingkat kehadiran

Tabel IV.14
Tanggapan responden mengenai tingkat kehadiran

KK9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	4.0	4.0	4.0
	2.00	18	18.0	18.0	22.0
	3.00	46	46.0	46.0	68.0
	4.00	28	28.0	28.0	96.0
	5.00	4	4.0	4.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.14 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap tingkat kehadiran yaitu saya selalu datang dan pulang kerja sesuai dengan prosedur jam kerja yang telah ditetapkan perusahaan di PT. Poly Packaging Industri sebesar 28 (28%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 4 (4%) responden, 46 (46%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju serta sangat tidak setuju masing-masing 18 (4%) responden dan 4(4%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai tingkat kehadiran yang ada di perusahaan dengan jumlah 46 responden dengan presentase 46%.

10) Umur

Tabel IV.15
Tanggapan responden mengenai umur

KK10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	2	2.0	2.0	2.0
	2.00	17	17.0	17.0	19.0
	3.00	46	46.0	46.0	65.0
	4.00	29	29.0	29.0	94.0
	5.00	6	6.0	6.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.15 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap umur yaitu sebagai pegawai, saya mempunyai harapan yang ideal tentang dunia kerja saya di PT. Poly Packaging Industri sebesar 29 (29%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 6 (6%) responden, 46 (46%) responden mengatakan sangat kurang setuju dan tidak setuju serta sangat tidak setuju masing-masing 17 (17%) responden dan 2 (2%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai harapan yang ideal tentang dunia kerja yang ada di perusahaan dengan jumlah 46 responden dengan presentase 46%.

c) Uji frekuensi stres kerja (X2) pada PT. Poly Packaging Industri

Dalam menganalisis Stres kerja (X2) pada PT. Poly Packaging industri akan dilampirkan tanggapan dari responden. Responden yang dimaksud

adalah para Karyawan pada PT. Poly Packaging Industri yang di jadikan sampel oleh penulis yang berjumlah 100 orang. Analisis yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1) Beban Kerja

Tabel IV.16
Tanggapan responden mengenai beban kerja

SR1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	17	17.0	17.0	17.0
	2.00	34	34.0	34.0	51.0
	3.00	44	44.0	44.0	95.0
	4.00	4	4.0	4.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.16 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap beban kerja yang diberikan perusahaan dapat saya atasi di PT. Poly Packaging Industri sebesar 34 (34%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 17 (17%) responden, 44 (44%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju serta sangat tidak setuju masing-masing 4 (4%) responden dan 1 (1%) responden. Berdasarkan tabel diatas, responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju dalam beban kerja yang diberikan dengan jumlah 44 responden dengan presentase 44 %.

2) Konflik Peran

Tabel IV.17
Tanggapan responden mengenai konflik peran

SR2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	16	16.0	16.0	16.0
	2.00	36	36.0	36.0	52.0
	3.00	41	41.0	41.0	93.0
	4.00	6	6.0	6.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada IV.17 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap konflik peran yaitu konflik peran (rangkap jabatan) yang saya alami selama dalam perusahaan dapat diatasi di PT. Poly Packaging Industri sebesar 36 (6%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 16 (16%) responden, 41 (41%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 6 (6%) responden dan 1 (1%) responden. Berdasarkan tabel di atas, Responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai konflik peran(rangkap jabatan) yang ada di perusahaan dengan jumlah 41 responden dengan presentase 41%.

3) Teritorial Organisasi

Tabel IV.18
Tanggapan responden mengenai teritorial organisasi

SR3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	21	21.0	21.0	21.0
	2.00	35	35.0	35.0	56.0
	3.00	39	39.0	39.0	95.0
	4.00	4	4.0	4.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.18 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Teritorial Organisasi yaitu ruang kerja dan kondisi penerangan sudah sesuai untuk bekerja di PT. Poly Packaging Industri sebesar 35 (35%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 21 (21%) responden, 39 (39%) responden mengatakan kurang setuju dan 4 (4%) responden mengatakan tidak setuju serta 1 (1%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai territorial organisasi yang ada di perusahaan dengan jumlah 39 responden dengan presentase 39%.

4) Teknologi

Tabel IV.19
Tanggapan responden mengenai teknologi

SR4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	13	13.0	13.0	13.0
	2.00	36	36.0	36.0	49.0
	3.00	42	42.0	42.0	91.0
	4.00	8	8.0	8.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.19 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap sarana dan teknologi diperusahaan sudah tersedia untuk bekerja yaitu sarana dan teknologi diperusahaan sudah tersedia untuk bekerja di PT. Poly Packaging Industri sebesar 13 (13%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 36 (36%) responden, 42 (42%) responden mengatakan kurang setuju, dan 8 (8%) responden mengatakan tidak setuju, serta 1(1%) sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai sarana dan teknologi yang ada di perusahaan dengan jumlah 42 responden dengan presentase 42%.

5) Pengaruh pemimpin

Tabel IV.20
Tanggapan responden mengenai pengaruh pemimpin

SR5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	16	16.0	16.0	16.0
	2.00	36	36.0	36.0	52.0
	3.00	42	42.0	42.0	94.0
	4.00	5	5.0	5.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS5

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.20 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Pengaruh pemimpin yaitu saya memiliki pemimpin atau atasan yang baik dalam perusahaan ini di PT. Poly Packaging Industri sebesar 36 (36%) responden mengatakan setuju, 16 (16%) responden mengatakan sangat setuju, 42 (42%) responden mengatakan kurang setuju, tidak setuju 5 (5%) responden, serta 1 (%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai pengaruh pemimpin yang ada di perusahaan dengan jumlah 42 responden dengan presentase 42%.

6) Peluang karir

Tabel IV.21
Tanggapan responden mengenai peluang karir

		SR6			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	21	21.0	21.0	21.0
	2.00	42	42.0	42.0	63.0
	3.00	28	28.0	28.0	91.0
	4.00	8	8.0	8.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.21 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Peluang karir yaitu tersedia peluang karir bagi saya dalam perusahaan di PT. Poly Packaging Industri sebesar 42 (42%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 21 (21%) responden, 28 (28%) responden mengatakan kurang setuju, dan tidak setuju 8 (8%) responden, serta 1 (%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab setuju mengenai peluang karir yang ada di perusahaan dengan jumlah 42 responden dengan presentase 42%.

7) Kejelasan peran

Tabel IV.22
Tanggapan responden mengenai kejelasan peran

SR7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	15	15.0	15.0	15.0
	2.00	45	45.0	45.0	60.0
	3.00	32	32.0	32.0	92.0
	4.00	7	7.0	7.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total		100	100.0	100.0

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.22 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Kejelasan peran yaitu peran atau jobdesk saya dalam perusahaan sangat jelas di PT. Poly Packaging Industri sebesar 45 (45%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 15 (15%) responden, 32 (32%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 7 (7%) responden, serta 1 (1%) responden sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab setuju mengenai kejelasan peran yang ada di perusahaan dengan jumlah 45 responden dengan presentase 45%.

8) Struktur Organisasi

Tabel IV.23
Tanggapan responden mengenai struktur organisasi

		SR8			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	10	10.0	10.0	10.0
	2.00	48	48.0	48.0	58.0
	3.00	33	33.0	33.0	91.0
	4.00	7	7.0	7.0	98.0
	5.00	2	2.0	2.0	100.0
	Total		100	100.0	100.0

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.23 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap struktur organisasi yaitu Struktur organisasi dalam perusahaan teratur yaitu PT. Poly Packaging Industri sebesar 48 (48%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 10 (10%) responden, 33 (33%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju serta sangat tidak setuju masing-masing 7 (7%) responden dan 2 (2%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab setuju mengenai struktur organisasi yang ada di perusahaan dengan jumlah 48 responden dengan presentase 48%.

9) Kekompakan kelompok

Tabel IV.24
Tanggapan responden mengenai kekompakan kelompok

SR9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	18	18.0	18.0	18.0
	2.00	38	38.0	38.0	56.0
	3.00	39	39.0	39.0	95.0
	4.00	4	4.0	4.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.24 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap kekompakan kelompok yaitu setiap individu dalam kelompok kerja sangat kompak di PT. Poly Packaging Industri sebesar 38 (38%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 18 (18%) responden, 39 (39%) responden mengatakan kurang setuju, dan tidak setuju 4 (4%) responden, serta 1 (1%) mengatakan sangat tidak setuju . Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai kekompakan kelompok yang ada di perusahaan dengan jumlah 39 responden dengan presentase 39%.

10) Dukungan kelompok

Tabel IV.25
Tanggapan responden mengenai dukungan kelompok

SR10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	13	13.0	13.0	13.0
	2.00	47	47.0	47.0	60.0
	3.00	34	34.0	34.0	94.0
	4.00	5	5.0	5.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.25 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap dukungan kelompok yaitu saya mendapat dukungan dari setiap individu dalam kelompok kerja dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawab di PT. Poly Packaging Industri sebesar 47 (47%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 13 (13%) responden, 34 (34%) responden mengatakan kurang setuju, tidak setuju 5 (5%) responden serta 1 (1%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab setuju mengenai dukungan kelompok yang ada di perusahaan dengan jumlah 47 responden dengan presentase 47%.

d) Uji frekuensi *turnover intention* (Y) pada PT. Poly Packaging Industri

Dalam menganalisis *turnover intention* (Y) pada PT. Poly Packaging Industry akan dilampirkan tanggapan dari responden. Responden yang dimaksud adalah para Karyawan pada PT. Poly Packaging Industri yang di

jadikan sampel oleh penulis yang berjumlah 100 orang. Analisis yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1) Budaya perusahaan

Tabel IV.26
Tanggapan responden mengenai budaya perusahaan

T11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	6	6.0	6.0	6.0
	2.00	36	36.0	36.0	42.0
	3.00	47	47.0	47.0	89.0
	4.00	10	10.0	10.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.26 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Budaya perusahaan yaitu budaya perusahaan yang baik mempengaruhi saya untuk tetap bertahan di perusahaan di PT. Poly Packaging Industri sebesar 47 (47%) responden mengatakan kurang setuju, 6 (6%) responden sangat setuju, 36 (36%) responden setuju, 10 (10%) responden mengatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju 1(1%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju budaya perusahaan yang ada di perusahaan dengan jumlah 47 responden dengan presentase 47%.

2) Lama kerja

Tabel IV.27
Tanggapan responden mengenai lama kerja

		T12			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	6	6.0	6.0	6.0
	2.00	40	40.0	40.0	46.0
	3.00	43	43.0	43.0	89.0
	4.00	10	10.0	10.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.27 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap lama kerja yaitu lamanya bekerja di perusahaan akan mempengaruhi tingkat *turnover* di PT. Poly Packaging Industri sebesar 40 (40%) responden mengatakan setuju, 6 (6%) responden sangat setuju, 43 (43%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 10 (1,9%) responden serta 1 (1%) responden sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai lama bekerja yang ada di perusahaan dengan jumlah 43 responden dengan presentase 43%.

3) Keselamatan kerja

Tabel IV.28
Tanggapan responden mengenai keselamatan kerja

TI3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	7	7.0	7.0	7.0
	2.00	39	39.0	39.0	46.0
	3.00	41	41.0	41.0	87.0
	4.00	12	12.0	12.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.28 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap keselamatan yaitu adanya keselamatan kerja yang dijamin oleh perusahaan PT. Poly Packaging Industri sebesar 39 (39%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 7 (7%) responden, 41 (41%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 12 (12%) responden serta 1 (%) responden sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai keselamatan kerja yang ada di perusahaan dengan jumlah 41 responden dengan presentase 41%.

4) Gaji/upah

Tabel IV.29
Tanggapan responden mengenai gaji atau upah

T14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	7	7.0	7.0	7.0
	2.00	39	39.0	39.0	46.0
	3.00	41	41.0	41.0	87.0
	4.00	12	12.0	12.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.30 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap gaji atau upah yaitu gaji atau upah yang saya terima dari perusahaan sudah sesuai dengan kinerja di PT. Poly Packaging Industri sebesar 39 (39%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 7 (7%) responden, 41 (41%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 12 (12%) responden serta 1 (1%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai upah atau gaji yang ada di perusahaan dengan jumlah 41 responden dengan presentase 41%.

5) Pemimpin

Tabel IV.30
Tanggapan responden mengenai pemimpin

TI5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	10	10.0	10.0	10.0
	2.00	35	35.0	35.0	45.0
	3.00	40	40.0	40.0	85.0
	4.00	15	15.0	15.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.30 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Pemimpin yaitu pemimpin menjadi gambaran saya dalam bekerja di PT. Poly Packaging Industri sebesar 35 (35%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 10 (10%) responden, 40 (40%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 15 (15%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai pemimpin yang ada di perusahaan dengan jumlah 40 responden dengan presentase 40%.

6) Keterikatan terhadap perusahaan

Tabel IV.31
Tanggapan responden mengenai Keterikatan organisasi

TI6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	13	13.0	13.0	13.0
	2.00	37	37.0	37.0	50.0
	3.00	34	34.0	34.0	84.0
	4.00	16	16.0	16.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.31 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Keterikatan Terhadap perusahaan yaitu lingkungan organisasi yang tidak baik membuat rasa tidak nyaman dan tidak memiliki keterikatan PT. Poly Packaging Industri sebesar 26 (49,1%) responden mengatakan kurang setuju, setuju 19 (35,8%) responden, 6 (11,3%) responden mengatakan sangat setuju dan tidak setuju 2 (3,8) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai keterikatan perusahaan yang ada dengan jumlah 34 responden dengan presentase 34%.

Tabel IV.32
Tanggapan responden mengenai keterikatan organisasi

T17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	10	10.0	10.0	10.0
	2.00	39	39.0	39.0	49.0
	3.00	37	37.0	37.0	86.0
	4.00	13	13.0	13.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total		100	100.0	100.0

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.32 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap keterikatan tergadap perusahaan yaitu saya mudah mendapat ijin dari perusahaan terkait kepentingan pribadi di PT. Poly Packaging Industri sebesar 39 (39%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 10 (10%) responden, 37 (37%) responden mengatakan kurang setuju dan 13 (13%) responden mengatakan tidak setuju serta 1 (1%) responden mengatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab setuju mengenai mudah mendapatkan ijin dari perusahaan dengan jumlah 37 responden dengan presentase 37%.

7) Beban kerja

Tabel IV.33
Tanggapan responden mengenai beban kerja

T18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	15	15.0	15.0	15.0
	2.00	32	32.0	32.0	47.0
	3.00	39	39.0	39.0	86.0
	4.00	14	14.0	14.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.33 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap beban kerja yaitu beban kerja di perusahaan terlalu banyak sehingga membuat saya tertekan di PT. Poly Packaging Industri sebesar 32 (32%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 15 (15%) responden, 39 (34%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 14 (14%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai beban kerja yang ada di perusahaan dengan jumlah 39 responden dengan presentase 39%.

8) Tingkat pendidikan

Tabel IV.34
Tanggapan responden mengenai tingkat pendidikan

T19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	13	13.0	13.0	13.0
	2.00	28	28.0	28.0	41.0
	3.00	46	46.0	46.0	87.0
	4.00	13	13.0	13.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.34 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap Tingkat pendidikan yaitu pekerjaan yang diberikan sudah sesuai dengan tingkat pendidikan saya di PT. Poly Packaging Industri sebesar 28 (43,4%) responden mengatakan setuju, sangat setuju 13 (18,9%) responden, 46 (46%) responden mengatakan kurang setuju dan tidak setuju 13 (13%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai tingkat pendidikan yang ada di perusahaan dengan jumlah 46 responden dengan presentase 46%

9) Usia

Tabel IV.35
Tanggapan responden mengenai usia

T110

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	10	10.0	10.0	10.0
	2.00	30	30.0	30.0	40.0
	3.00	49	49.0	49.0	89.0
	4.00	11	11.0	11.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan hasil pengolahan pada tabel IV.35 dapat dijelaskan bahwa pernyataan kuesioner terhadap usia yaitu usia yang masih muda mempengaruhi keinginan pindah kerja lebih tinggi dibandingkan karyawan sudah tua di PT. Poly Packaging Industri sebesar 30 (52,8%) responden mengatakan setuju, kurang setuju 49 (49%) responden, 11 (11%) responden mengatakan tidak setuju serta sangat setuju 10 (10%) responden. Berdasarkan tabel diatas responden terbanyak adalah responden yang menjawab kurang setuju mengenai usia yang ada di perusahaan dengan jumlah 49 responden dengan presentase 49%.

2. Uji Validitas dan Reliabilitas

a) Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kepuasan Kerja (X1)

Dalam penelitian ini, penulis membuat 10 pernyataan tentang kepuasan kerja, untuk mengetahui apakah semua pernyataan realibel maka dilakukan uji reliabilitas dengan hasil sebagai berikut :

Tabel IV.36
Case Processing Summary X1

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Sumber : SPSS 25

Dari tabel *case processing summary* diatas dapat dilihat bahwa responden yang diteliti pada hasil kuesioner mengenai variabel kepuasan kerja berjumlah 100 orang dan semua data tidak ada yang dikeluarkan dari analisis.

Tabel IV.37
Reliability Statistics X1

Cronbach's Alpha	N of Items
,845	10

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan tabel *Reliability Statistics* dapat disimpulkan reliabel karena nilai *Cronbach's Alpha* 0,845 lebih besar dari 0,60 menurut

(Ghozali 2018) dengan jumlah pernyataan sebanyak 10 pernyataan, sehingga data hasil kuesioner dapat dipergunakan untuk proses analisis selanjutnya.

Tabel IV.38
Item-Total Statistics X1

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Gaji	28,6000	28,970	,281	,852
Kesempatan untuk maju	28,5200	28,131	,358	,846
Keamanan kerja	28,7300	27,068	,536	,831
Perusahaan dan manajemen	28,7800	25,547	,592	,825
Pengawasan	28,8000	26,020	,668	,820
Kondisi kerja	28,8500	25,886	,567	,828
Hubungan kerja	28,7900	25,218	,673	,818
Fasilitas	28,7400	24,962	,639	,821
Tingkat kehadiran	28,8300	25,496	,655	,820
Umur	28,7300	27,250	,455	,838

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan tabel IV.38, penulis dapat menentukan besarnya nilai r_{tabel} dengan ketentuan tingkat kepercayaan (*degree of freedom* – df) jumlah responden dikurangi 2 atau $100-2 = 98$ dengan tingkat signifikansi 5% maka r_{tabel} sebesar 0.1966. jika dibandingkan dengan r_{tabel} pada kolom *corrected item total correlation*, nilai r_{hitung} semua pernyataan kepuasan kerja lebih besar dari r_{tabel} artinya semua pernyataan valid.

b) Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Stres Kerja Kerja (X2)

Dalam penelitian ini, penulis membuat 10 pernyataan tentang kepuasan kerja, untuk mengetahui apakah semua pernyataan reliabel maka dilakukan uji reliabilitas dengan hasil sebagai berikut :

Tabel IV.39
Case Processing Summary X2

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Sumber : SPSS 25

Dari tabel *case processing summary* diatas dapat dilihat bahwa responden yang diteliti pada hasil kuesioner mengenai variabel stres kerja berjumlah 100 orang dan semua data tidak ada yang dikeluarkan dari analisis.

Tabel IV.40

Reliability Statistics X2

Cronbach's Alpha	N of Items
,947	10

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan tabel *Reliability Statistics* dapat disimpulkan reliabel karena nilai *Cronbach's Alpha* 0,947 lebih besar dari 0,60 menurut

(Ghozali 2018) dengan jumlah pernyataan sebanyak 10 pernyataan, sehingga data hasil kuesioner dapat dipergunakan untuk proses analisis selanjutnya.

Tabel IV.41
Item-Total Statistics X2

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Beban kerja	21,2500	40,634	,782	,941
Konflik peran	21,2300	40,583	,772	,942
Teritorial organisasi	21,3400	40,449	,769	,942
Teknologi	21,1500	40,573	,779	,941
Pengaruh pemimpin	21,2400	40,002	,845	,938
Peluang karir	21,3700	39,549	,819	,939
Kejelasan peran	21,2900	40,551	,785	,941
Struktur organisasi	21,2000	41,152	,736	,943
Kekompakan kelompok	21,3100	41,206	,723	,944
Dukungan kelompok	21,2900	41,319	,758	,942

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan tabel IV.41, penulis dapat menentukan besarnya nilai r_{tabel} dengan ketentuan tingkat kepercayaan (*degree of freedom* – df) jumlah responden dikurangi 2 atau $100-2 = 98$ dengan tingkat signifikansi 5% maka r_{tabel} sebesar 0.1966. jika dibandingkan dengan r_{tabel} pada kolom *corrected item total correlation*, nilai r_{hitung} semua pernyataan stres kerja lebih besar dari r_{tabel} artinya semua pernyataan valid.

c) **Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel *Turnover Intention* (Y)**

Dalam penelitian ini, penulis membuat 10 pernyataan tentang *turnover intention*, untuk mengetahui apakah semua pernyataan reliabel maka dilakukan uji reliabilitas dengan hasil sebagai berikut :

Tabel IV.42
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Sumber : SPSS 25

Dari tabel *case processing summary* diatas dapat dilihat bahwa responden yang diteliti pada hasil kuesioner mengenai *turnover intention* berjumlah 100 orang dan semua data tidak ada yang dikeluarkan dari analisis.

Tabel IV.43
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,930	10

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan tabel *Reliability Statistics* dapat disimpulkan reliabel karena nilai *Cronbach's Alpha* 0,930 lebih besar dari 0,60 menurut (Ghozali 2018) dengan jumlah pernyataan sebanyak 10 pernyataan,

sehingga data hasil kuesioner dapat dipergunakan untuk proses analisis selanjutnya.

Tabel IV.44
Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Budaya perusahaan	23,2300	39,149	,482	,935
Lama kerja	23,2700	36,947	,720	,924
Keselamatan kerja	23,2600	36,073	,779	,920
Gaji/upah	23,2600	36,194	,765	,921
Pemimpin	23,2700	35,492	,802	,919
Keterikatan terhadap organisasi	23,3400	34,752	,826	,918
Keterikatan terhadap organisasi 2	23,3100	35,751	,758	,921
Beban kerja	23,3500	35,119	,787	,920
Tingkat Pendidikan	23,2800	36,729	,658	,927
Usia	23,2600	37,023	,687	,925

Sumber: SPSS 25

Berdasarkan tabel IV.44 , penulis dapat menentukan besarnya nilai r_{tabel} dengan ketentuan tingkat kepercayaan (*degree of freedom - df*) jumlah responden dikurangi 2 atau $100-2 = 98$ dengan tingkat signifikansi 5% maka r_{tabel} sebesar 0.1966. jika dibandingkan dengan r_{tabel} pada kolom *correlated item total correlation*, nilai r_{hitung} semua pernyataan *turnover intention* lebih besar dari r_{tabel} artinya semua pernyataan valid.

3. Uji Asumsi Klasik

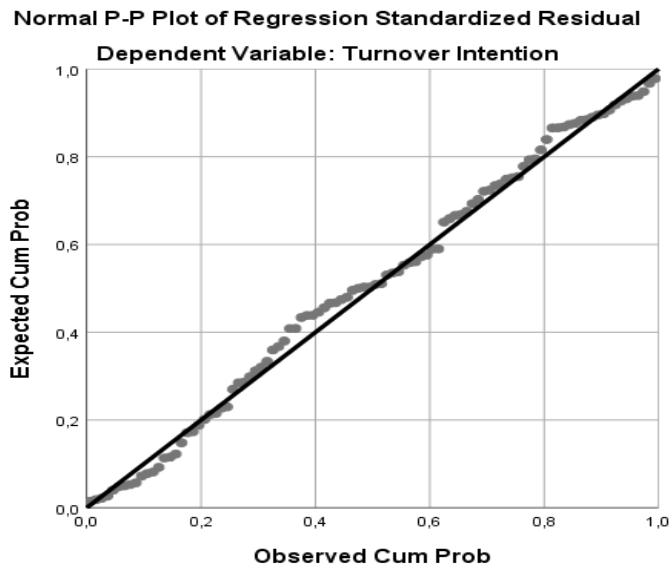
a) Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model analisis jalur, variabel pengganggu atau residual berdistribusi normal atau tidak. Jika asumsi ini dilanggar maka uji statistik menjadi tidak valid. Ada beberapa macam metode untuk mendeteksi apakah data berdistribusi normal atau tidak, salah satu cara melihat uji normalitas dengan menggunakan analisis grafik.

Deteksi normalitas dapat dilakukan dengan melihat grafik histogram yang membandingkan antara data observasi dengan distribusi yang mendekati distribusi normal, atau dapat juga melihat *Probability Plot* yang membandingkan distribusi kumulatif dari distribusi normal. Distribusi normal akan membentuk satu garis lurus diagonal, dan *ploting* data residual akan dibandingkan dengan garis diagonal. Dengan dasar pengambilan keputusan:

- Jika data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal atau grafik histogramnya menunjukkan pola distribusi normal, maka model analisis jalur memenuhi asumsi normalitas.
- Jika data menyebar jauh dari diagonal dan atau tidak mengikuti arah garis diagonal atau grafik histogram tidak menunjukkan pola distribusi normal, maka model analisis jalur tidak memenuhi asumsi normalitas.

Gambar IV. 1
Uji Normalitas Analisis Grafik



Sumber: SPSS 25

Dari gambar IV.1, dapat dilihat bahwa titik-titik menyebar disekitar garis diagonal, yang dapat diasumsikan bahwa model regresi memenuhi asumsi normal. Sementara apabila titik-titik menyebar menjauhi garis diagonal, maka model regresi semakin menjauh dari asumsi normal.

Uji normalitas dalam penelitian ini menggunakan tabel *KolmogorovSmirnov* karena jumlah data lebih dari 30. Nilai signifikansi dari residual yang berdistribusi secara normal adalah jika nilai *Asymp. Sig (2-tailed)* lebih besar dari $\alpha = 5\%$ (0.05). Uji normalitas ini dilakukan terhadap rata-rata dari nilai yang dinyatakan valid dan

reliabel. Dengan menggunakan bantuan program SPSS 25 diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel IV.45
Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kepuasan Kerja	Stres Kerja	Turnover Intention
N		100	100	100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	31.9300	24.1700	25.8700
	Std. Deviation	5.66623	7.51571	6.67069
Most Extreme Differences	Absolute	.105	.104	.081
	Positive	.105	.104	.081
	Negative	-.063	-.091	-.078
Test Statistic		.105	.104	.081
Asymp. Sig. (2-tailed)		.008 ^c	.009 ^c	.109 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Sumber : SPSS : 25

Berdasarkan hasil pengujian di tabel IV.45, dapat dilihat bahwa nilai Kolmogorov-Smirnov adalah 0,081 dan besarnya nilai signifikan di atas 0.05, dimana nilai signifikannya sebesar 0.109. Hal ini dapat disimpulkan bahwa data terdistribusi secara normal.

b) Uji Multikoleniaritas

Uji multikolinieritas ini digunakan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan yang berarti antara masing-masing variabel independen dalam model regresi. Metode untuk menguji ada tidaknya multikolinieritas dapat dilihat pada *tolerance value* dan *variance inflation factor* (VIF) yang dapat dihitung menggunakan program SPSS

25. Batas dari *tolerance value* adalah 0,10 dan batas VIF adalah 10. Jika *tolerance value* dibawah 0,10 dan nilai VIF diatas 10, maka terjadilah multikolinieritas.

Tabel IV.46
Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	42.215	4.310		9.794	.000		
	Kepuasan Kerja	-.634	.101	-.539	-6.304	.000	.846	1.182
	Stress Kerja	.162	.076	.182	2.132	.036	.846	1.182

a. Dependent Variable: Turnover Intention

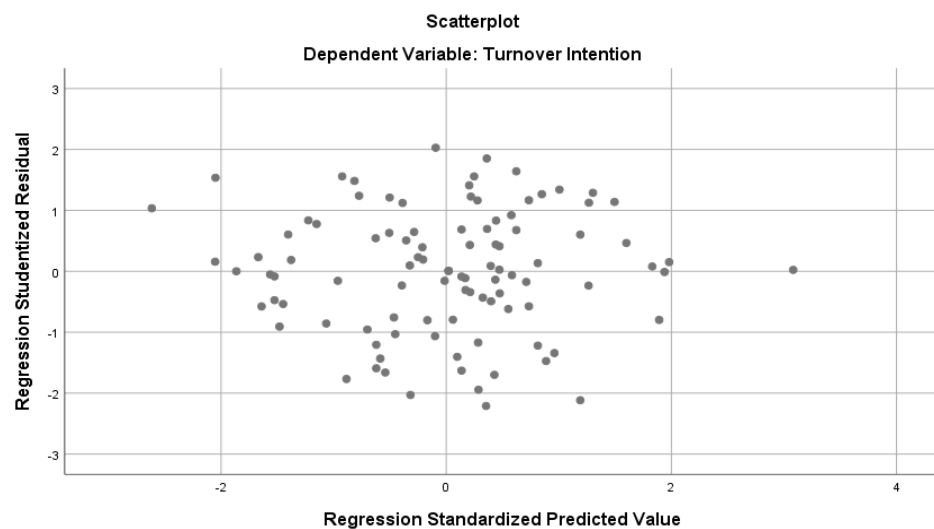
Sumber: SPSS 25

Dari tabel di atas, dapat dilihat bahwa Variabel Kepuasan Kerja (X1), Stres Kerja (X2), memiliki nilai *tolerance* (0,846; 0,846) di atas 0,10. Tidak adanya variabel bebas yang mempunyai nilai *tolerance* kurang dari 0,10, berarti tidak adanya kolerasi antar variabel bebas. Hasil perhitungan nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) juga menunjukkan hal yang sama, di mana tidak satupun variabel independen (1,182;1,182) yang memiliki nilai lebih dari 10, sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat multikolinieritas antar variabel independen. Dari karakteristik di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa model regresi layak dipakai.

c) Uji Heteroskedastisitas

Hasil pengujian heteroskedastisitas dilakukan dengan menggunakan *scatterplot*. *Scatterplot* dilakukan dengan melihat grafik antara nilai prediksi variabel terikat (dependent) yaitu ZPRED dengan residualnya SRESID. Deteksi ada tidaknya heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan melihat ada tidaknya pola tertentu pada grafik *scatterplot* antara SRESID dan ZPRED di mana sumbu Y adalah Y yang telah diprediksi dan sumbu X adalah residual (Y prediksi-Y sesungguhnya). Hasil uji heteroskedastisitas dapat ditunjukkan dari tabel di bawah ini:

Gambar IV. 2
Heteroskedastisitas Grafik *Scatterplot*.



Sumber: SPSS 25

Hasil *output* uji heteroskedastisitas di atas didapatkan titik-titik menyebar di bawah angka 10 pada sumbu Y, dan tidak mempunyai pola teratur, jadi kesimpulannya Variabel Kepuasan Kerja (X1), Stres Kerja (X2) dan *Turnover Intention* (Y) di atas tidak terjadi heteroskedastisitas atau bersifat homokedastisitas.

d) Uji Linearitas

Uji linearitas digunakan untuk mengetahui linearitas data, yaitu apakah dua variabel mempunyai hubungan yang linear karena fungsi yang digunakan dalam suatu studi empiris sebaiknya berbentuk linear. Penentuan linearitas dalam suatu penelitian dapat ditentukan dengan melihat nilai signifikansi *deviation from linearity* dengan kriteria:

- 1) $\text{Sig} \geq 0,05$ = memiliki hubungan yang linear.
- 2) $\text{Sig} \leq 0,05$ = tidak memiliki hubungan yang linear.

Pengujian linearitas pada penelitian ini merupakan hasil pengolahan data menggunakan bantuan program SPSS versi 25, dengan melihat nilai signifikansi pada tabel ANOVA.

a. Uji linearitas variabel kepuasan kerja terhadap *turnover intention*

Tabel IV.47
Linearitas X1 terhadap Y

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Turnover Intention * Kepuasan Kerja	Between Groups	(Combined)	1988.481	23	86.456	2.719	.001
		Linearity	1641.098	1	1641.098	51.606	.000
		Deviation from Linearity	347.384	22	15.790	.497	.967
	Within Groups		2416.829	76	31.800		
Total			4405.310	99			

Sumber : SPSS 25

Berdasarkan tabel IV.47, dapat diidentifikasi bahwa nilai signifikansi antara variabel kepuasan kerja terhadap *turnover intention* adalah sebesar 0,967. Sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai sig \geq 0,05 yang berarti terhadap hubungan yang linear antara variabel kepuasan kerja dengan *turnover intention*

b. Uji linearitas Variabel Stres Kerja terhadap *Turnover intention*

Tabel IV.48
Linearitas X² terhadap Y

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Turnover Intention * Stress Kerja	Between Groups	(Combined)	1820.265	28	65.009	1.786	.026
		Linearity	682.915	1	682.915	18.757	.000
		Deviation from Linearity	1137.350	27	42.124	1.157	.306
Within Groups			2585.045	71	36.409		
Total			4405.310	99			

Sumber : SPSS 25

Berdasarkan tabel IV.48, dapat diidentifikasi bahwa nilai signifikansi antara variabel stres kerja terhadap *turnover intention* adalah sebesar 0,306. Sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai sig \geq 0,05 yang berarti terhadap hubungan yang linear antara variabel stres kerja dengan *turnover intention*.

e) **Uji Homogenitas**

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui varian populasi data apakah antara dua kelompok atau lebih data memiliki varian yang sama atau berbeda dengan kriteria sebagai berikut :

- 1) jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa varian dari dua atau lebih kelompok data adalah sama.

2) Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa varian dari dua atau lebih kelompok data adalah tidak sama

Pengujian Homogenitas pada penelitian ini merupakan hasil pengolahan data menggunakan bantuan Program SPSS versi 25 dengan melihat nilai signifikansi pada tabel *test of homogeneity of variances*.

a. Uji Homogenitas Variabel X1 terhadap Y

Tabel IV.49
Test of Homogeneity of Variances X1-Y

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Turnover Intention	Based on Mean	2.245	16	76	.010
	Based on Median	1.482	16	76	.129
	Based on Median and with adjusted df	1.482	16	53.695	.141
	Based on trimmed mean	2.207	16	76	.011

Sumber : SPSS 25

Berdasarkan tabel IV.49, dapat diidentifikasi bahwa nilai signifikansi adalah sebesar 0,011. Sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai $\text{sig} \geq 0,05$ yang berarti terdapat kesamaan varian atau homogen pada populasi.

b. Uji Homogenitas Variabel X2 terhadap Y

Tabel IV.50
Test of Homogeneity of Variances X2-Y

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Turnover Intention	Based on Mean	1.657	19	71	.066
	Based on Median	1.003	19	71	.469
	Based on Median and with adjusted df	1.003	19	46.714	.475
	Based on trimmed mean	1.620	19	71	.075

Sumber : SPSS 25

Berdasarkan tabel IV.50, dapat diidentifikasi bahwa nilai signifikansi adalah sebesar 0,075. Sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai $\text{sig} \geq 0,05$ yang berarti terdapat kesamaan varian atau homogeny pada populasi.

C. Pengujian Hipotesis

1. Analisis Hubungan Antar Variabel

Untuk melihat berapa besar nilai hubungan dua variabel atau lebih dalam penelitian ini, dapat dilihat pada Tabel IV. 51 yaitu variabel Kepuasan Kerja (X1) dan Stres Kerja (X2) terhadap variabel *Turnover Intention* (Y) dengan menggunakan SPSS 25.00 :

Tabel IV.51
Correlations

		Turnover Intention	Kepuasan kerja	Stres kerja
Pearson Correlation	Turnover Intention	1,000	-,610	,394
	Kepuasan kerja	-,610	-,393	1,000
	Stres kerja	,394	1,000	-,393
Sig. (1-tailed)	Turnover Intention	.	,000	,000
	Kepuasan Kerja	,000	,000	.
	Stres Kerja	,000	.	,000
N	Turnover Intention	100	100	100
	Kepuasan Kerja	100	100	100
	Stres Kerja	100	100	100

Sumber : SPSS 25

Berdasarkan Tabel IV.51 *Correlations*, dapat dilihat hubungan antara variabel Kepuasan Kerja (X1) dan Variabel *Turnover Intention* (Y) dengan yang melihat hubungan satu arah antara dua variabel saja tanpa memperhitungkan pengaruh faktor lain. Dengan nilai $r = -0.610$, berarti antara variabel X1 dengan variabel Y terdapat hubungan berlawanan searah dan kuat.

Selanjutnya Berdasarkan tabel IV.51, dapat dilihat hubungan antara variabel Stress Kerja (X2) dan Variabel *Turnover Intention* (Y) yang melihat hubungan satu arah antara dua variabel saja tanpa memperhitungkan pengaruh faktor lain. Dengan nilai $r = 0.394$, berarti

antara variabel X2 dengan variabel Y terdapat hubungan searah dan rendah.

Tabel *correlations* juga menunjukkan bahwa pengaruh kepuasan kerja dan stres kerja dapat dilihat dari angka probabilitas sebesar 0,000 < 0,05 dimana jika angka probabilitas < 0,05, maka terdapat hubungan yang signifikan antara ketiga variabel tersebut. Dapat dilihat dari tabel di atas, nilai probabilitas pada kolom signifikan sebesar 0,000 menunjukkan korelasi ketiga variabel adalah signifikan yang artinya Ho ditolak dan Ha diterima.

a) **Koefisien korelasi**

Tabel IV.52
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,633 ^a	,401	,388	5,21739
a. Predictors: (Constant), kepuasan kerja, Stres kerja				
b. Dependent Variable: Turnover Intention				

Sumber : SPSS 25

Berdasarkan data diatas dapat diidentifikasi bahwa nilai R merupakan nilai koefisien korelasi sebesar 0,633 nilai ini dapat diinterpretasikan bahwa hubungan kedua variabel penelitian berada pada kategori kuat.

b) Koefisien determinasi

Berdasarkan tabel diatas, dapat diidentifikasi bahwa nilai R Square merupakan nilai koefisien determinasi/KD (R^2) yang menunjukkan seberapa bagus model regresi yang dibentuk oleh interaksi variabel bebas (X_1, X_2) dan variabel terikat (Y). Nilai KD yang diperoleh adalah 40,1 %. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel bebas (X_1, X_2) memiliki pengaruh sebesar 40,1% terhadap Variabel terikat (Y) sedangkan sisanya 59,9% dipengaruhi oleh faktor lain di luar penelitian ini.

2. Regresi linear berganda X_1 dan X_2 Terhadap Y

Tabel IV 53
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	42,215	4,310		9,794	,000
	Kepuasan Kerja	-,634	,101	-,539	-6,304	,000
	Stress Kerja	,162	,076	,182	2,132	,036

a. Dependent Variable: Turnover Intention

Sumber : SPSS 25

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa :

- Untuk penyusunan persamaan regresi dari data diatas, dapat menggunakan nilai-nilai dari kolom B, yaitu kolom *Unstandardized coefficients*. Dari kolom B ini dapat nilai konstan sebesar

42,215, untuk nilai koefisien kepuasan kerja sebesar -0,634, dan nilai koefisien stres kerja sebesar 0,162.

- Dari nilai-nilai koefisien diatas didapat persamaan regresi :

$$Y = 42,215 - 0,634 X_1 + 0,162 X_2$$

$$Y = \textit{Turnover Intention}$$

$$X_1 = \textit{Kepuasan Kerja}$$

$$X_2 = \textit{Stres Kerja}$$

- Pada saat variabel X1 ((kepuasan kerja) terjadi peningkatan atau penurunan sebesar 1 poin, maka variabel Y (*turnover intention*) akan mengalami peningkatan atau penurunan sebesar 0,634.
- Pada saat variabel X2 (stress kerja) terjadi peningkatan atau penurunan sebesar 1 poin, maka variabel Y (*turnover intention*) akan mengalami peningkatan atau penurunan sebesar 0,162.

a) Uji T (Parsial)

Berdasarkan tabel IV.53 pada kolom t digunakan untuk menguji kebenaran dari hipotesis yang ada. Pengujian dilakukan dengan membandingkan nilai t_{hitung} dengan nilai t_{tabel} dengan kriteria pengujian :

- 1) Jika nilai $t_{hitung} \geq$ nilai t_{tabel} , maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
- 2) Jika nilai $t_{hitung} \leq$ nilai t_{tabel} , maka H_0 diterima dan H_a ditolak.

Berdasarkan ketentuan yang ada pada uji T, maka tahapan-tahapan dalam uji t terdiri dari :

- 1) Penentuan nilai t_{tabel} menggunakan tingkat kesalahan (1-a) sebesar 5% dan derajat kebebasan *Degree of freedom* atau (df) n-2 sehingga didapat perhitungan $df = 100-2 = 98$ dengan nilai t_{tabel} pada uji dua arah sebesar 1,6605
- 2) Berdasarkan hasil pada tabel IV.53, pada variabel X1 (kepuasan kerja) memiliki nilai t_{hitung} (6,304) > t_{tabel} (1,66055) dan nilai signifikan $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima, bahwa artinya Variabel Kepuasan Kerja (X2) mempengaruhi secara signifikan negatif terhadap *Turnover Intention* (Y)
- 3) Berdasarkan hasil pada tabel IV.53, pada variabel X2 (stres kerja) memiliki nilai t_{hitung} (2,132) > t_{tabel} (1,66055) dan nilai signifikan $0,036 < 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima, bahwa artinya Variabel Stress Kerja (X1) mempengaruhi secara positif signifikan terhadap *Turnover Intention* (Y)

b) Uji F (Simultan)

Tabel IV.54
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1764,857	2	882,429	32,417	,000 ^b
	Residual	2640,453	97	27,221		
	Total	4405,310	99			
a. Dependent Variable: Turnover Intention						
b. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja, Stress Kerja						

Sumber : SPSS 25

Berdasarkan tabel diatas, didapat F_{hitung} sebesar 32,417 dengan tingkat signifikan 0,00 dimana nilai F_{hitung} dapat dilakukan dengan cara perhitungan $F_{tabel} = (k ; n-k)$ dengan probabilitas sebesar 5% dimana k merupakan jumlah variabel bebas dan n merupakan jumlah sampel sehingga diperoleh $(2; 100-2) = (2 ; 98)$ dan diperoleh nilai F_{tabel} sebesar 3,09.

Berdasarkan pembahasan diatas, dapat diidentifikasi bahwa nilai F_{hitung} ($32,417$) $>$ F_{tabel} ($3,09$) dan probabilitas $0,00 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan H_0 ditolak dan H_a diterima, yang berarti terdapat pengaruh secara simultan atau bersama-sama antara stres kerja dan kepuasan kerja terhadap *turnover intention*.

Dari hasil pengolahan data, maka dapat diringkas adalah sebagai berikut :

Tabel IV.55
Ringkasan Hasil Olah Data

Variabel	Korelasi	Pengaruh	Persamaan Regresi	Uji Signifikan
X1 dan X2 terhadap Y	Kuat	40,1 persen	$Y = 42,215 - 0,634 X1 + 0,162 X2$	Signifikan

Sumber : Hasil Pengolahan data

Keterangan :

Pengaruh Stress Kerja dan Kepuasan Kerja terhadap Turnover Intention adalah berpengaruh kuat menurut (Sugiyono 2014) dengan nilai $r = 0,633$, dan penelitian ini hanya menjelaskan sebesar $R^2 = 40,1$ persen, dan sebesar 59,9 persen di jelaskan oleh penelitian lain

D. Pembahasan

1. Pengaruh Kepuasan Kerja terhadap *Turnover Intention*

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis, dapat disimpulkan bahwa kepuasan kerja (X1) mempunyai nilai signifikansi $0.000 < 0.05$ terhadap *turnover Intention* (Y), dengan hasil asumsi H0 ditolak dan H1 diterima yang artinya kepuasan kerja (X2) berpengaruh terhadap *turnover Intention* (Y), hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Nurul Hidayati (2016). Jika kepuasan kerja (X1) di PT. Poly Packaging Industry semangkin baik maka berpengaruh terhadap *Turnover Intention* (Y) akan meningkat.

Pada uji korelasi, kepuasan kerja (X1) mempunyai nilai $r = 0.610$ hal ini menunjukkan adanya hubungan negatif bersifat kuat antara kepuasan kerja (X1) terhadap *turnover intention* (Y) artinya apabila Kepuasan Kerja kerja membaik, maka *turnover intention* (Y) akan semakin menurun. Sebaliknya apabila Kepuasan Kerja (X2) semakin buruk maka *turnover intention* (Y) akan semakin meningkat di PT. Poly Packaging Industry.

2. Pengaruh Stres Kerja terhadap *Turnover Intention*

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis, dapat disimpulkan bahwa stres kerja (X2) mempunyai nilai signifikansi $0.000 < 0.05$ terhadap *turnover intention* (Y) dengan hasil asumsi H0 ditolak dan H1 diterima yang artinya Stress Kerja (X2) berpengaruh terhadap *turnover intention* (Y), hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Nurul Hidayati (2016) dan Ida Bagus Dwiwana Parta Yuda (2017). Jika stres kerja (X2) meningkat maka *Turnover Intention* (Y) di PT. Poly Packaging Industri juga akan meningkat.

Pada uji korelasi, Stres kerja (X2) mempunyai nilai $r = 0.394$ hal ini menunjukkan adanya hubungan positif yang cukup kuat antara stres kerja (X2) terhadap *turnover intention* (Y) artinya apabila stres kerja (X2) memiliki nilai yang tinggi maka *turnover intention* (Y) akan semakin tinggi. Sebaliknya apabila stres kerja (X2) memiliki nilai yang rendah maka *turnover intention* (Y) akan semakin rendah di PT. Poly Packaging Industri.

3. Pengaruh Kepuasan Kerja dan Stres Kerja terhadap *Turnover Intention*

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis, dapat disimpulkan bahwa H0 ditolak dan H1 diterima. Dalam uji anova atau uji f menunjukkan bahwa nilai F hitung \geq F tabel, yaitu $32,417 \geq 3,09$ dan mempunyai nilai signifikansi $0.000 \leq 0.05$. Maka dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel independen yaitu kepuasan kerja (X1), stres kerja (X2) secara bersama - sama mempengaruhi variabel dependennya yaitu *turnover intention* (Y) di pelanggan PT. Poly Packaging Industry, hasil penelitian ini sejalan dengan

penelitian Muhammad Khaidir dan Tinik sugiati (2016). Pengaruh variabel kepuasan kerja (X1), stres kerja (X2) secara simultan terhadap *turnover intention* (Y) dapat diketahui dengan melihat nilai *R square* adalah sebesar 40,1% dan sisanya sebesar 59,9% dipengaruhi oleh variabel lain.

