

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh dari kepemilikan institusional, *net profit margin* dan *debt to assets ratio* terhadap kinerja keuangan pada perusahaan yang terdaftar pada LQ45 pada tahun 2010-2017 di Bursa Efek Indonesia. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dipaparkan di atas maka dapat disimpulkan beberapa poin, yakni:

1. Hasil uji menunjukkan bahwa H1 diterima yakni kepemilikan institusional berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja keuangan. Dengan banyaknya investor institusi maka semakin banyak pengawasan yang dapat dilakukan oleh pihak luar terhadap investor. Dengan demikian maka manajer tidak bisa menimbulkan biaya yang tidak berhubungan dengan peningkatan kinerja perusahaan.
2. Hasil uji menunjukkan bahwa H2 diterima yaitu *net profit margin* berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja keuangan. Jumlah penjualan yang meningkat dari tahun ke tahun dapat membuat jumlah laba yang dimiliki perusahaan

meningkat dan menghasilkan peningkatan kinerja keuangan dari tahun ke tahun.

3. Hasil uji menunjukkan bahwa H3 diterima yaitu *debt to assets ratio* berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja keuangan. Dengan meningkatnya utang perusahaan maka perusahaan memiliki modal lebih yang dapat digunakan untuk membeli peralatan yang digunakan untuk meningkatkan jumlah produksi dan pada gilirannya dapat meningkatkan kinerja keuangan.
4. Hasil uji menunjukkan bahwa H4 diterima yaitu pengaruh kepemilikan institusional, *net profit margin* dan *debt to assets ratio* terhadap kinerja keuangan. Hal ini berarti secara simultan seluruh variabel independen berpengaruh terhadap kinerja keuangan.

B. Implikasi

- a. Kepemilikan institusional yang tinggi ternyata memberikan sumbangan yang signifikan terhadap kinerja keuangan. Sumbangan pengawasan yang diberikan oleh pihak luar ternyata memberikan dampak pada kinerja manajer perusahaan yang pada gilirannya akan meningkatkan kinerja keuangan. Disamping itu pihak luar juga dapat memangkas biaya-biaya yang dianggap tidak perlu, sehingga laba bisa meningkat.

Hasil ini selaras dengan penelitian yang dilakukan oleh Hermiyetti dan Katlantis (2016) namun bertentangan dengan penelitian yang dilakukan oleh Mollah, Farooque, dan Karim (2010) yang mengatakan bahwa kepemilikan institusional berpengaruh negatif terhadap kinerja keuangan.

b. *Net profit margin* berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan. Hal ini berarti setiap tambahan penjualan meningkatkan kinerja keuangan perusahaan. Hal ini sejalan dengan penelitian Pranata, Hidayat dan Nuzula (2014) yang menyimpulkan bahwa NPM berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja keuangan. Menurut penelitian Putry dan Erawati (2013) mereka juga menyimpulkan bahwa NPM berpengaruh sangat besar terhadap kinerja keuangan.

c. *Debt to assets* berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan. Hal ini berarti bahwa dengan utang perusahaan dapat menambah aktiva mereka yang bisa digunakan untuk membantu kegiatan produksi mereka. Hal ini sejalan dengan penelitian Gunde, Murni dan Rogi (2017) yang menyimpulkan bahwa DAR berpengaruh terhadap kinerja keuangan.

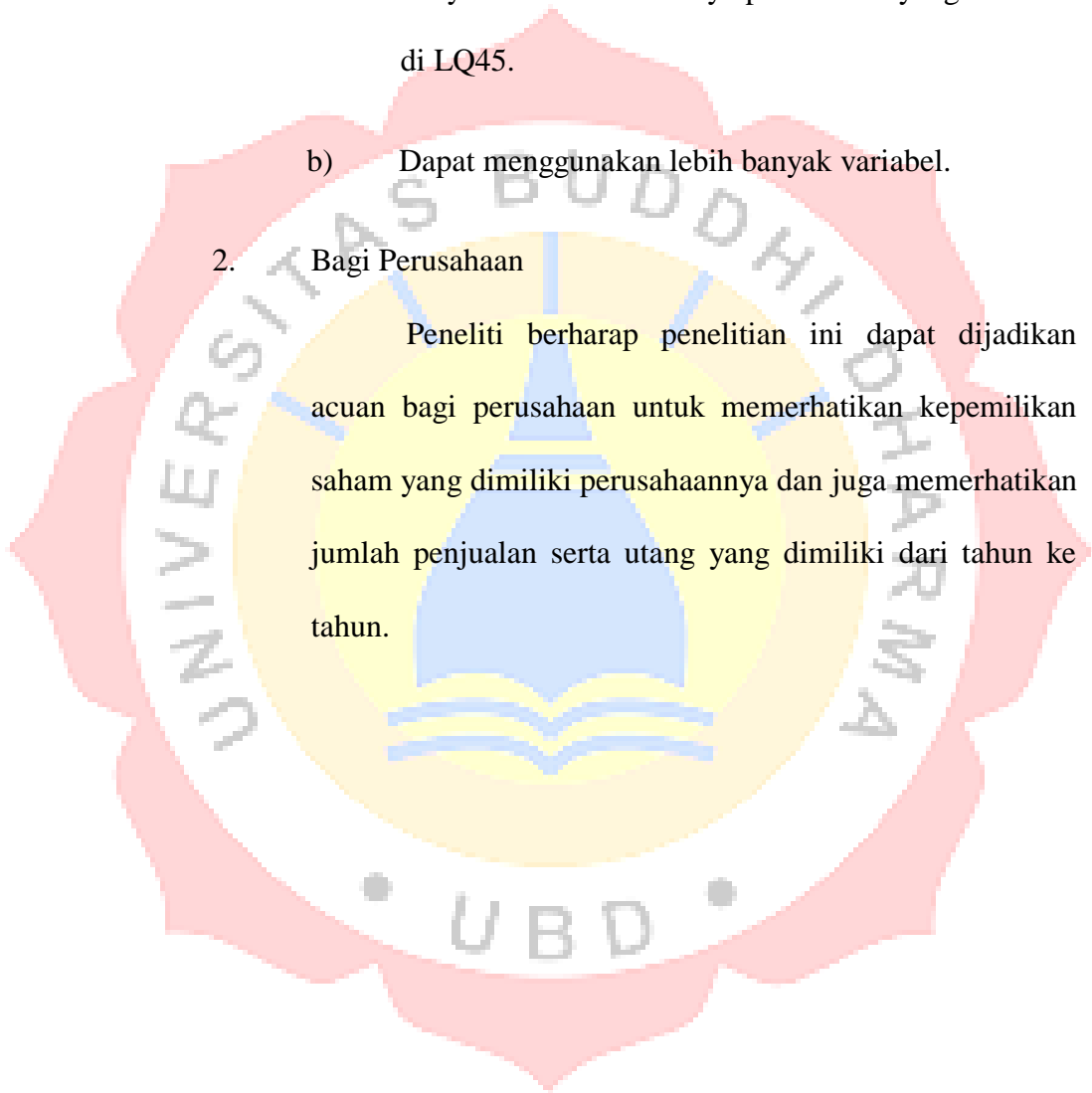
C. Saran

1. Bagi Peneliti Selanjutnya

- a) Dapat menggunakan lebih banyak sampel dan lebih banyak sektor tidak hanya perusahaan yang terdaftar di LQ45.
- b) Dapat menggunakan lebih banyak variabel.

2. Bagi Perusahaan

Peneliti berharap penelitian ini dapat dijadikan acuan bagi perusahaan untuk memerhatikan kepemilikan saham yang dimiliki perusahaannya dan juga memerhatikan jumlah penjualan serta utang yang dimiliki dari tahun ke tahun.



DAFTAR PUSTAKA

- Anitasari, I. N. (2016). Pengaruh Debt to Asset Ratio, Operating Profit Margin, dan Net Profit Margin Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI Periode 2011-2014. *Artikel Skripsi Universitas Nusantara PGRI Kediri*.
- Effendi, M. A. (2016). *The Power of Good Corporate Governance: Teori dan Implementasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Epi, Y. (2017). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Struktur Kepemilikan Manajerial dan Manajemen Laba Terhadap Kinerja Perusahaan Property dan Real Estate Yang Terdaftar Pada Bursa Efek Indonesia. *Riset dan Jurnal Akunta*, 1-2.
- Fahmi, i. (2016). *Pengantar Manajemen Keuangan Teori dan Soal Jawab*. Bandung: Alfabeta.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 21*. Diponegoro: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harlow. (2014). *Financial Management Principles And Applications Titman Keown Martin Twelfth Edition*. United States of America: Pearson.
- Hery. (2014). *Controllershship : Manajemen Strategis, Pengendalian Internal*. Jakarta: Gramedia Widiasarana.
- Hery. (2017). *Kajian Riset Akuntansi*. Jakarta: Grasindo.
- Husnan, S., & Pudjiastuti, E. (2015). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Kasmir. (2016). *Pengantar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Kurniawan, P., & Budhi, M. K. (2017). *Smart Leadership - Being A Decision Maker #1*. Yogyakarta: ANDI.
- Rachman, R. A. (2014). Pengaruh Kepemilikan Manajerial dan Kepemilikan Institusional Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. 4-5.
- Siregar, S. (2015). *Statistika Terapan Untuk Perguruan Tinggi*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Subagyo, Masruroh, N. A., & Bastian, I. (2018). *Akuntansi Manajemen Berbasis Desain*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Suharyadi, & S.K, P. (2016). *Statistika untuk Ekonomi dan Keuangan Modern*. Jakarta: Salemba Empat.

Sujarweni, V. W. (2015). *Metodologi Penelitian Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta: PUSTAKABARUPRESS.

Sumarwan, U., Daryanto, A., Achsani, N. A., Fahmi, I., Nuryartono, N., Yoyo, T., et al. (2014). *Metode Riset Bisnis dan Konsumen*. Bogor: IPBPRESS.

Supriyono, R. (2018). *Akuntansi Keprilakuan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.

Sutrisno. (2017). *Manajemen Keuangan Teori, Konsep dan Aplikasi*. Yogyakarta: Ekonisia.

www.web.idx.co.id



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Identitas Pribadi

Nama Lengkap : Kristian Wibisono
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 09 Oktober 1997
Jenis Kelamin : Laki-laki
Agama : Katolik
Alamat : JL. Cirarab No.69,
Pasar Lama
Tangerang, 15118
Alamat *e-mail* : liujitz@gmail.com
IPK : 3.62



Riwayat Pendidikan

SD : SD Setia Bhakti
SMP : SMP Setia Bhakti
SMK : SMA Unggul Setia Bhakti
Perguruan Tinggi : Universitas Buddhi Dharma

Tangerang, 29 November 2018



Kristian Wibisono

SURAT IZIN SURVEI & RISET

No.SISR-10324/ICaMEL/01-2019

Menunjuk surat nomor 017/FB-III/KP-KM.10/12/2018 tanggal 03 Desember 2018 perihal permohonan izin penelitian bagi Mahasiswa Universitas Buddhi Dharma bersama ini kami memberikan izin mengakses dan menggunakan data-data pasar modal yang tersimpan di perusahaan kami untuk keperluan riset dan penyusunan Skripsi kepada peneliti di bawah ini:

Nama Pemohon : Kristian Wibisono
Nomor Pokok : 20150500138
Jurusan/Prog.Studi : S1/MANAJEMEN
Judul Skripsi : Pengaruh Kepemilikan Institusional, Net Profit Margin dan Debt to Assets Ratio Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan LQ45 Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2017

Demikian surat izin ini dikeluarkan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 30 Januari 2019

PT Indonesian Capital Market Electronic
Library



Muhammad Abdi Kristanto
General Manager

SALINAN SESUAI ASLINYA

ASTRA ARGO LESTARI, TBK.

TAHUN	KI	NET INCOME	NET SALES	NPM	TOTAL DEBT	TOTAL ASSETS	DAR	NET INCOME	TOTAL ASSETS	ROA
2010	79.68%	2,016,780	8,843,721	22.80%	1,580,112	8,791,799	17.97%	2,016,780	8,791,799	22.93%
2011	79.68%	2,498,565	10,772,582	23.19%	1,778,337	10,204,495	17.42%	2,498,565	10,204,495	24.48%
2012	79.68%	2,453,654	11,564,319	21.22%	3,054,409	12,419,820	24.59%	2,453,654	12,419,820	19.76%
2013	79.68%	1,936,250	12,674,999	15.28%	4,695,331	14,963,190	31.38%	1,936,250	14,963,190	12.94%
2014	79.68%	2,584,645	16,305,831	15.85%	6,720,843	18,558,329	36.21%	2,584,645	18,558,329	13.93%
2015	79.68%	689,043	13,059,216	5.28%	9,813,584	21,512,371	45.62%	689,043	21,512,371	3.20%
2016	79.68%	2,179,787	14,121,374	15.44%	6,632,640	24,226,122	27.38%	2,179,787	24,226,122	9%
2017	79.68%	2,064,015	17,305,688	14.62%	6,398,988	24,935,426	25.66%	2,064,015	24,935,426	8.52%

ADARO, TBK.

TAHUN	KI	NET SALES	NET INCOME	NPM	TOTAL DEBT	TOTAL ASSETS	DAR	NET INCOME	TOTAL ASSETS	ROA
2010	43.91%	24,689,333	2,207,313	8.94%	21,970,369	40,600,921	54.11%	2,207,313	40,600,921	5.44%
2011	43.91%	3,987,405	559,500	14.03%	3,216,738	5,558,961	57.87%	558,500	5,558,961	10.06%
2012	43.91%	3,722,489	381,745	10.26%	3,697,202	6,692,256	55.25%	381,745	6,692,256	5.70%
2013	43.91%	3,285,142	225,411	6.86%	3,538,784	6,733,787	52.55%	225,411	6,733,787	3.35%
2014	43.91%	3,325,444	150,523	4.53%	3,155,500	6,413,648	49.20%	150,523	6,413,648	2.35%
2015	43.91%	2,684,476	176,397	6.57%	2,605,586	5,958,629	43.73%	176,397	5,958,629	2.96%
2016	43.91%	2,524,239	381,770	15.12%	2,736,375	6,522,257	41.95%	381,770	6,522,257	5.85%
2017	43.91%	3,258,333	518,131	15.90%	2,722,520	6,814,147	39.95%	518,131	6,814,147	7.60%



AKR CORPORINDO, TBK.

TAHUN	KI	NET INCOME	NET SALES	NPM	TOTAL DEBT	TOTAL ASSETS	DAR	NET INCOME	TOTAL ASSETS	ROA
2010	59.24%	310,916,115	12,194,997,466	2.55%	4,806,757,170	7,665,590,356	62.71%	310,916,115	7,665,590,356	4.06%
2011	59.67%	2,331,630,929	18,805,949,694	12.40%	4,733,539,947	8,308,243,768	56.97%	2,331,630,929	8,308,243,768	28.06%
2012	59.67%	755,870,443	21,673,954,049	3.49%	7,577,784,981	11,787,524,999	64.29%	755,870,443	11,787,524,999	6.41%
2013	59.67%	980,588,238	22,337,928,480	4.39%	9,269,980,455	14,633,141,381	63.35%	980,588,238	14,633,141,381	6.70%
2014	59.67%	739,585,574	22,468,327,501	3.29%	8,830,734,614	14,791,917,177	59.70%	739,585,574	14,791,917,177	5%
2015	59.67%	1,084,776,293	19,764,821,141	5.49%	7,916,954,220	15,203,129,563	52.07%	1,084,776,293	15,203,129,563	7.14%
2016	59.67%	901,037,718	15,212,590,884	5.92%	7,756,420,389	15,830,740,710	49.00%	901,037,718	15,830,740,710	5.69%
2017	59.67%	1,340,604,171	18,287,935,534	7.33%	7,793,559,184	16,823,208,531	46.33%	1,340,604,171	16,823,208,531	7.97%



ASTRA INTERNASIONAL, TBK.

(dalam miliar rupiah)

TAHUN	KI	NET INCOME	NET SALES	NPM	TOTAL DEBT	TOTAL ASSETS	DAR	NET INCOME	TOTAL ASSETS	ROA
2010	50.11%	14,366	129,991	11.05%	63,547	112,857	56.31%	14,366	112,857	12.73%
2011	50.11%	21,438	162,564	13.13%	77,683	153,521	50.60%	21,438	153,521	13.91%
2012	50.11%	22,460	188,053	11.94%	92,640	182,274	50.82%	22,460	182,274	12.32%
2013	50.11%	23,708	193,880	12.23%	107,806	213,994	50.38%	23,708	213,994	11.08%
2014	50.11%	22,151	201,701	10.98%	115,705	236,029	49.02%	22,151	236,029	9.38%
2015	50.11%	16,454	184,196	8.93%	126,533	245,435	51.55%	16,454	245,435	6.70%
2016	50.11%	19,804	181,084	10.94%	121,949	261,855	46.57%	19,804	261,855	7.56%
2017	50.11%	22,636	206,057	10.99%	139,317	295,646	47.12%	22,636	295,646	7.66%

1. Hasil Uji Regresi

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
roa	9.7119	6.34669	32
institusional	58.3425	13.75474	32
npm	10.9553	5.53813	32
dar	46.1759	12.71741	32

Correlations

		roa	institusional	npm	dar
Pearson Correlation	roa	1.000	.460	.741	-.477
	institusional	.460	1.000	.416	-.660
	npm	.741	.416	1.000	-.806
	dar	-.477	-.660	-.806	1.000
Sig. (1-tailed)	roa	.	.004	.000	.003
	institusional	.004	.	.009	.000
	npm	.000	.009	.	.000
	dar	.003	.000	.000	.
N	roa	32	32	32	32
	institusional	32	32	32	32
	npm	32	32	32	32
	dar	32	32	32	32

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	dar, institusional, npm ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: roa

b. All requested variables entered.

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	902.263	3	300.754	24.308	.000 ^b
	Residual	346.430	28	12.372		
	Total	1248.693	31			

a. Dependent Variable: roa

b. Predictors: (Constant), dar, institusional, npm

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.850 ^a	.723	.693	3.51746	1.416

a. Predictors: (Constant), dar, institusional, npm

b. Dependent Variable: roa

Collinearity Diagnostics^a

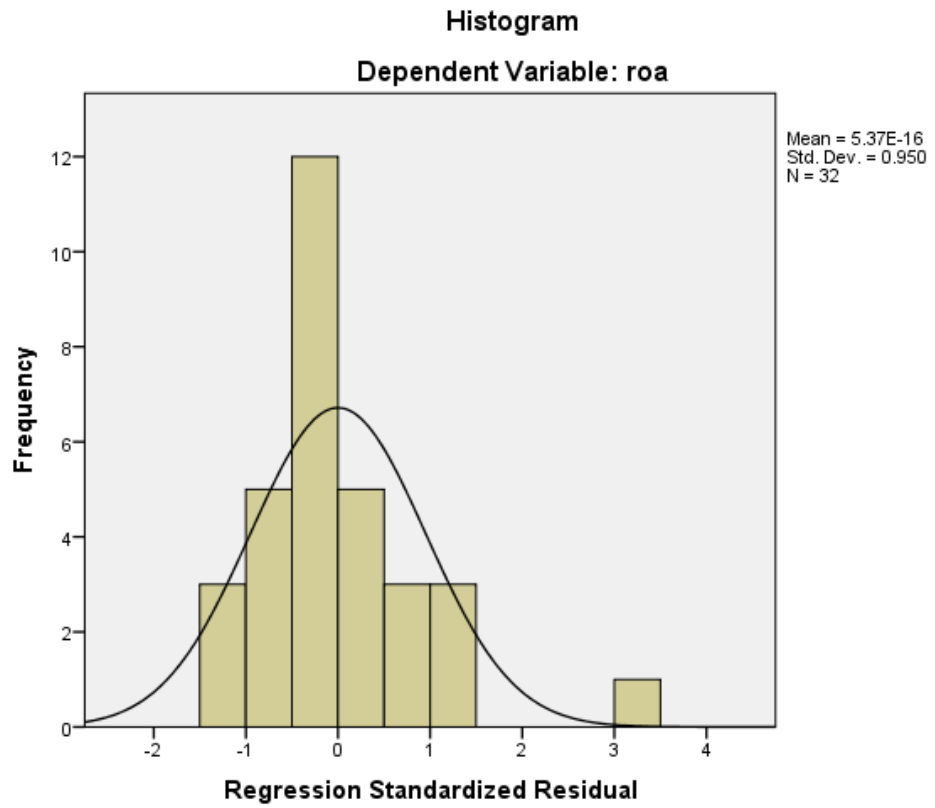
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	institusional	npm	dar
1	1	3.713	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.239	3.941	.00	.00	.15	.03
	3	.045	9.108	.00	.40	.29	.05
	4	.003	33.979	1.00	.60	.56	.92

a. Dependent Variable: roa

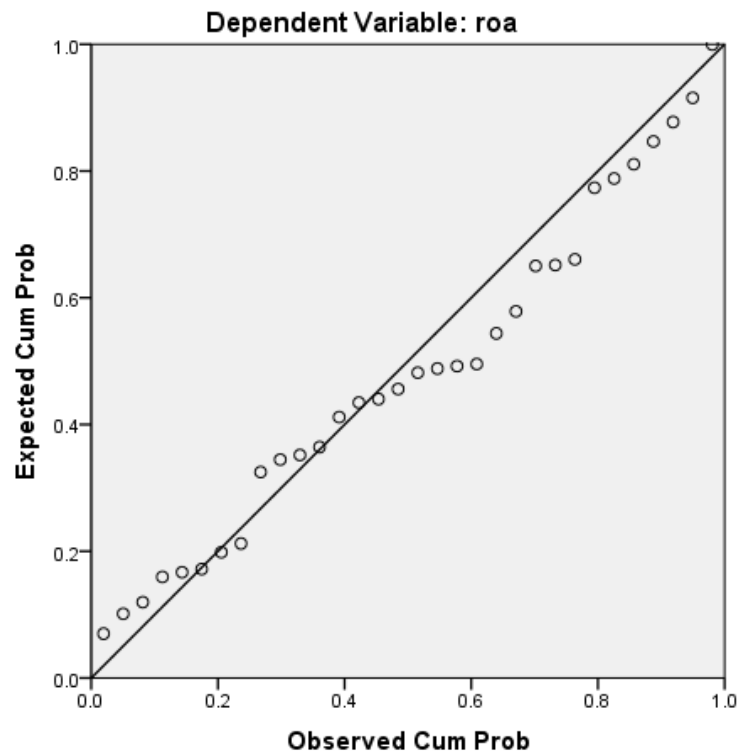
Residuals Statistics^a

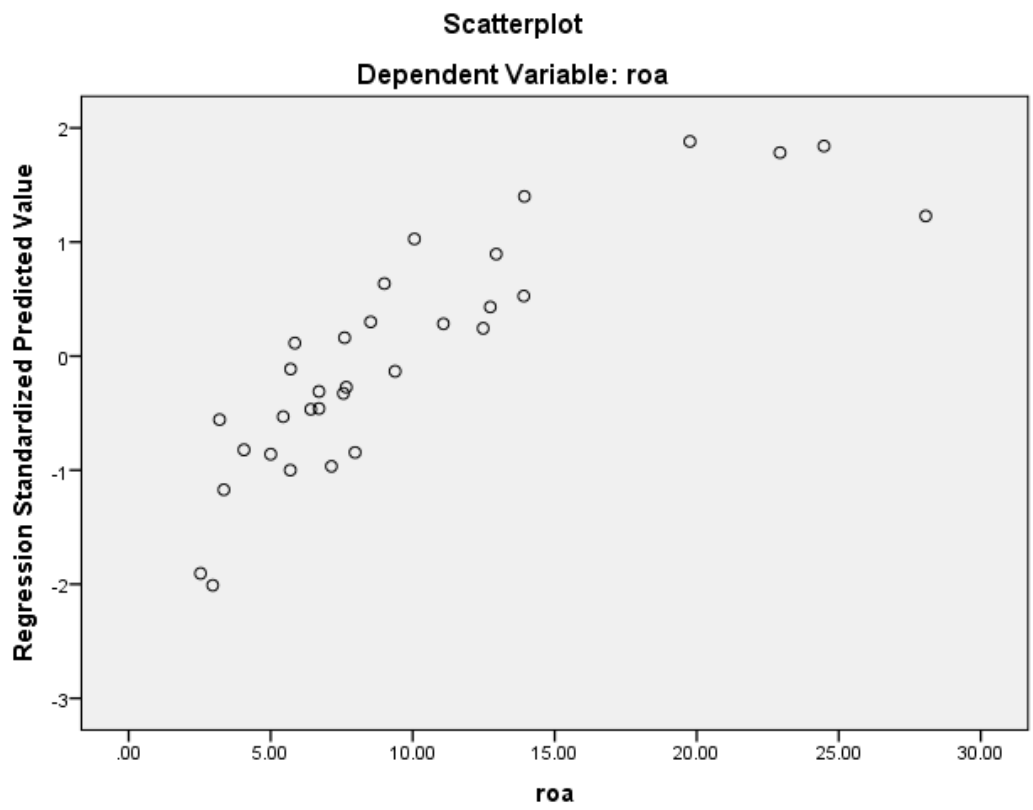
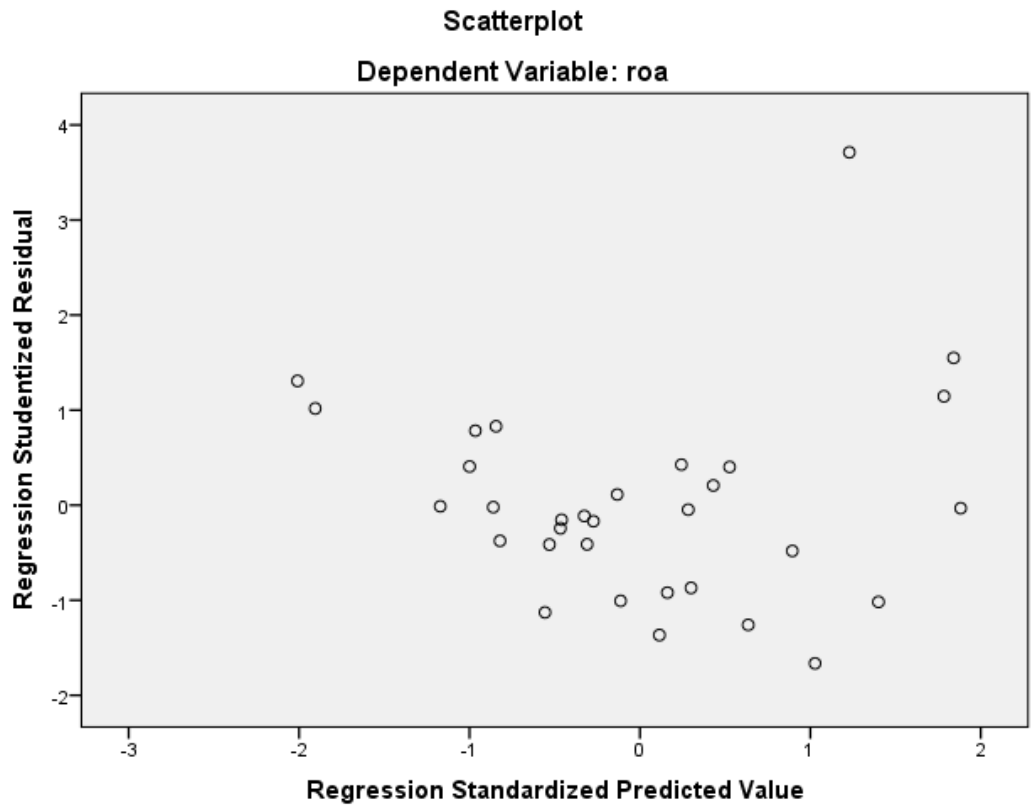
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-1.1280	19.8632	9.7119	5.39493	32
Std. Predicted Value	-2.009	1.882	.000	1.000	32
Standard Error of Predicted Value	.735	1.763	1.207	.305	32
Adjusted Predicted Value	-2.2131	19.8840	9.6646	5.42086	32
Residual	-5.19262	11.71839	.00000	3.34293	32
Std. Residual	-1.476	3.331	.000	.950	32
Stud. Residual	-1.664	3.712	.006	1.049	32
Deleted Residual	-6.59623	14.54833	.04731	4.07534	32
Stud. Deleted Residual	-1.721	5.115	.049	1.229	32
Mahal. Distance	.385	6.817	2.906	1.876	32
Cook's Distance	.000	.832	.059	.149	32
Centered Leverage Value	.012	.220	.094	.061	32

a. Dependent Variable: roa



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual





2. Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
institusional	32	43.91	79.68	58.3425	13.75474
npm	32	2.55	23.19	10.9553	5.53813
dar	32	17.42	64.29	46.1759	12.71741
roa	32	2.53	28.06	9.7119	6.34669
Valid N (listwise)	32				

3. Hasil Uji Kolmogorov-Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		32
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.34292620
Most Extreme Differences	Absolute	.130
	Positive	.130
	Negative	-.066
Kolmogorov-Smirnov Z		.734
Asymp. Sig. (2-tailed)		.653

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

4. Hasil Transformasi

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Unstandardized Residual	-.1159619	3.33211768	31
lag_e	.0187	3.39649	31

Correlations

		Unstandardized Residual	lag_e
Pearson Correlation	Unstandardized Residual	1.000	.279
	lag_e	.279	1.000
Sig. (1-tailed)	Unstandardized Residual	.	.064
	lag_e	.064	.
N	Unstandardized Residual	31	31
	lag_e	31	31

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	lag_e ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Unstandardized Residual

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.279 ^a	.078	.046	3.25465150	1.948

a. Predictors: (Constant), lag_e

b. Dependent Variable: Unstandardized Residual

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	25.900	1	25.900	2.445	.129 ^b
	Residual	307.190	29	10.593		
	Total	333.090	30			

a. Dependent Variable: Unstandardized Residual

b. Predictors: (Constant), lag_e

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.121	.585		-.207	.837		
	lag_e	.274	.175	.279	1.564	.129	1.000	1.000

a. Dependent Variable: Unstandardized Residual

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	institusional	npm	dar
1	1	3.713	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.239	3.941	.00	.00	.15	.03
	3	.045	9.108	.00	.40	.29	.05
	4	.003	33.979	1.00	.60	.56	.92

a. Dependent Variable: roa

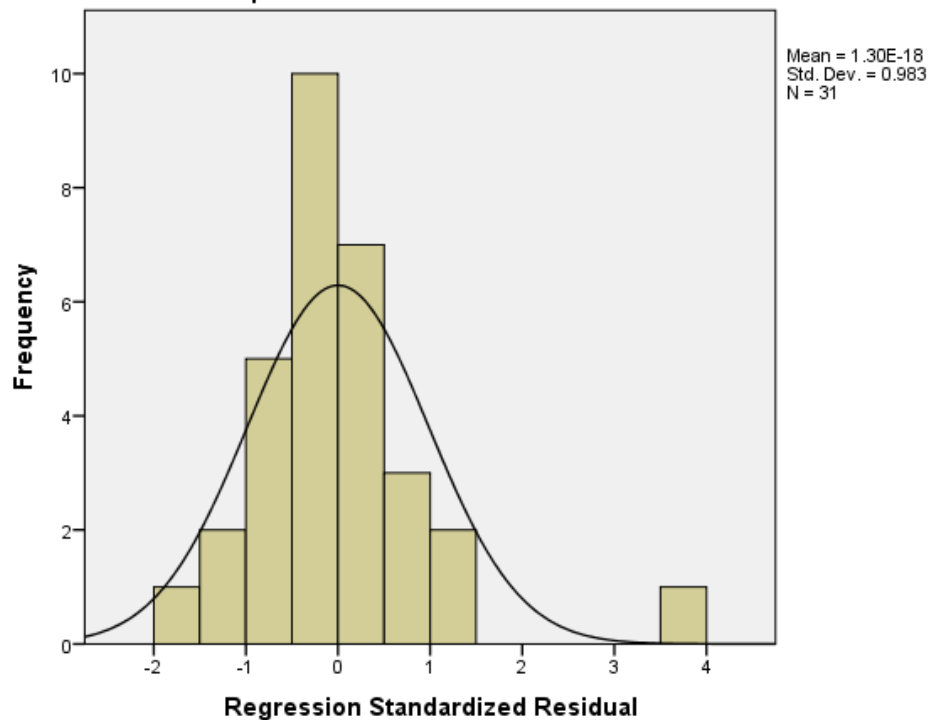
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-1.1280	19.8632	9.7119	5.39493	32
Std. Predicted Value	-2.009	1.882	.000	1.000	32
Standard Error of Predicted Value	.735	1.763	1.207	.305	32
Adjusted Predicted Value	-2.2131	19.8840	9.6646	5.42086	32
Residual	-5.19262	11.71839	.00000	3.34293	32
Std. Residual	-1.476	3.331	.000	.950	32
Stud. Residual	-1.664	3.712	.006	1.049	32
Deleted Residual	-6.59623	14.54833	.04731	4.07534	32
Stud. Deleted Residual	-1.721	5.115	.049	1.229	32
Mahal. Distance	.385	6.817	2.906	1.876	32
Cook's Distance	.000	.832	.059	.149	32
Centered Leverage Value	.012	.220	.094	.061	32

a. Dependent Variable: roa

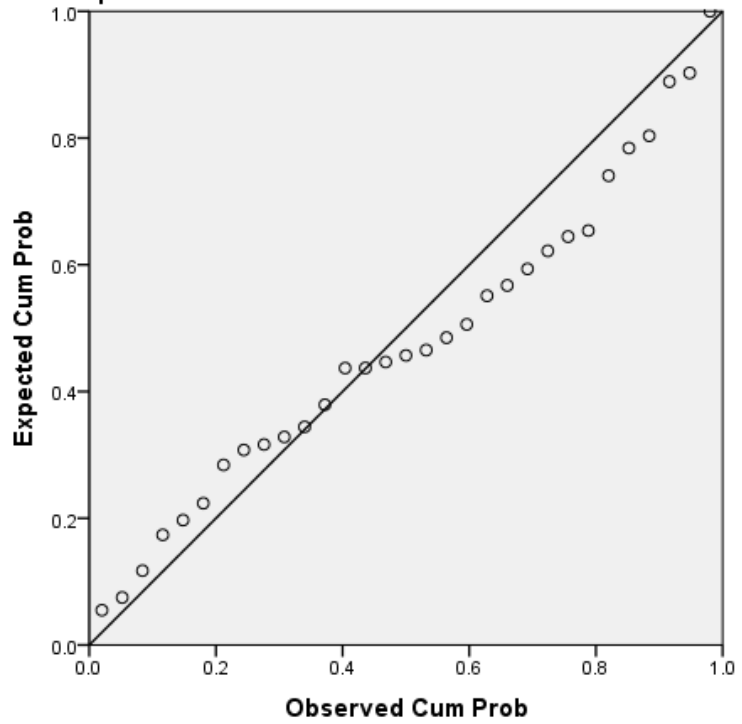
Histogram

Dependent Variable: Unstandardized Residual



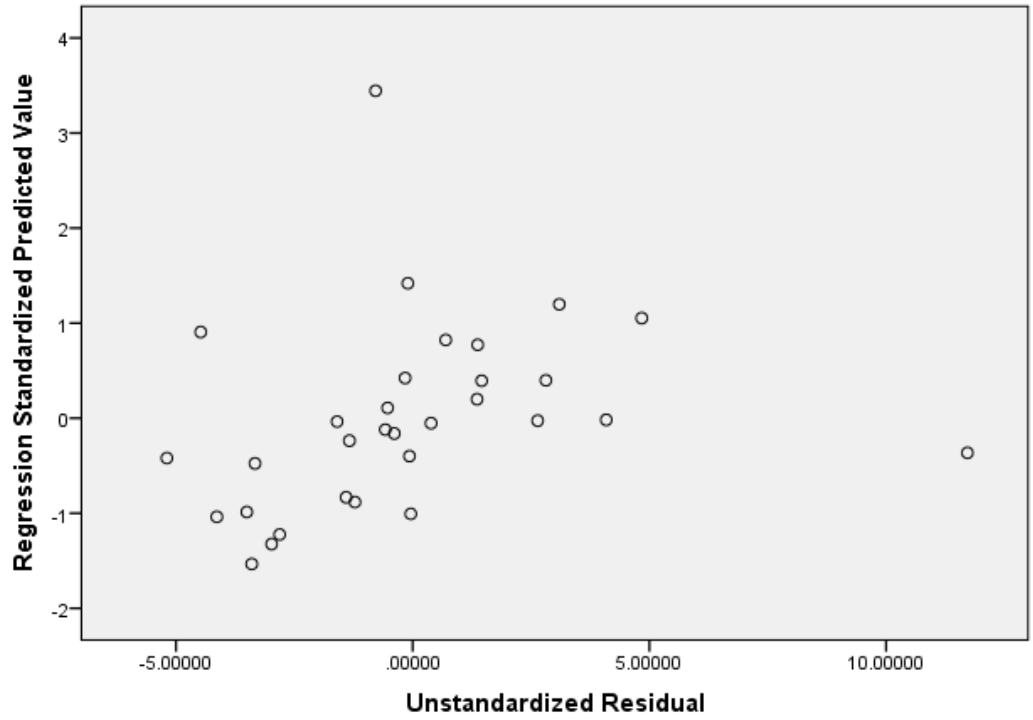
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Unstandardized Residual



Scatterplot

Dependent Variable: Unstandardized Residual



Scatterplot

Dependent Variable: Unstandardized Residual

